

INTRODUCTION AUX GROUPE ET ALGÈBRES DE LIE¹

LIE 1

Soit \mathfrak{g} une \mathbb{C} -algèbre de Lie semi-simple de dimension finie et $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{g}$ une sous-algèbre de Cartan. Soit V un \mathfrak{g} -module simple (de dimension quelconque).

- (1) Montrer que s'il existe $\lambda \in \mathfrak{h}^*$ tel que l'espace de poids $V_\lambda := \{v \in V, \forall H \in \mathfrak{h}, Hv = \lambda(H)v\}$ est non nul, alors V est somme directe des sous-espaces de poids V_λ pour λ parcourant les poids de \mathfrak{h} dans V
- (2) Montrer que les trois propriétés suivantes sont équivalentes.
 - (a) Il existe $\lambda \in \mathfrak{h}^*$ tel que $V_\lambda \neq 0$.
 - (b) Pour tout $v \in V$, le sous- \mathfrak{h} -module de V engendré par v est de dimension finie.
 - (c) Pour tout $H \in \mathfrak{h}$ et tout $v \in V$, le sous- $U(H)$ -module engendré par v est de dimension finie. Ici $U(H)$ désigne la sous-algèbre de $U(\mathfrak{h})$ engendrée par H .

LIE 2 Soit G un groupe de Lie et $\text{Ad} : G \rightarrow \text{GL}(\text{Lie}(G))$ sa représentation adjointe. Montrer que $|\det(\text{Ad}(g))| = 1$ pour tout $g \in G$ dans les cas suivants :

- (1) $\text{Ad}(G)$ est compact.
- (2) $\text{Lie}(G)$ est semi-simple.
- (3) $\text{Lie}(G)$ est nilpotente et G est connexe. Donner un contre-exemple dans le cas non-connexe.

LIE 3 Soit V un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie et $\mathfrak{g} \subset \mathfrak{gl}(V)$ une sous-algèbre de Lie *semi-simple*. Nous allons prouver que \mathfrak{g} est stable par décomposition de Jordan.

- (1) Montrer que $\mathfrak{g} \subset \mathfrak{sl}(V)$.
- (2) Soit $\mathfrak{n} := \{X \in \mathfrak{sl}(V), [X, \mathfrak{g}] \subset \mathfrak{g}\}$. Montrer que \mathfrak{n} est une sous-algèbre de Lie de $\mathfrak{sl}(V)$ contenant \mathfrak{g} comme idéal.
- (3) Montrer qu'il existe un supplémentaire \mathfrak{m} de \mathfrak{g} dans \mathfrak{n} tel que $[\mathfrak{g}, \mathfrak{m}] \subset \mathfrak{m}$ (on pourra utiliser le théorème de Weyl), puis prouver qu'on a nécessairement $[\mathfrak{g}, \mathfrak{m}] = 0$.
- (4) Supposons que V est irréductible comme représentation de \mathfrak{g} . Expliquer pourquoi tout endomorphisme de trace nulle de V commutant à l'action de \mathfrak{g} est nul. En conclure que $\mathfrak{g} = \mathfrak{n}$.
- (5) Si V n'est pas irréductible, on pose
$$\mathfrak{n}' := \{X \in \mathfrak{n}, \forall W \subset V, \mathfrak{g}.W \subset W \Rightarrow (X.W \subset W \text{ et } \text{tr}(X|_W) = 0)\}.$$

Montrer que $\mathfrak{n}' = \mathfrak{g}$.

- (6) Soit $X \in \mathfrak{g}$ et soit $X = X_s + X_n$ sa décomposition de Jordan dans $\mathfrak{gl}(V) = \text{End}_{\mathbb{C}}(V)$.
 - (a) Montrer que $\text{ad}(X) = \text{ad}(X_s) + \text{ad}(X_n)$ est la décomposition de Jordan de $\text{ad}(X)$ dans $\text{End}_{\mathbb{C}}(\mathfrak{gl}(V))$.
 - (b) En déduire que X_s et X_n appartiennent à \mathfrak{n} , puis montrer qu'ils sont dans \mathfrak{g} .

1. Les notes de cours sont autorisées.