

# Calculs de résidus : à retenir (J-Y D)

## Définition-Proposition

Soient  $\Omega$  un ouvert de  $\mathbb{C}$ ,  $z_0 \in \Omega$  et  $f: \Omega \setminus \{z_0\} \rightarrow \mathbb{C}$  une application holomorphe.

(a) Le *résidu de  $f$  en  $z_0$* , noté  $\text{Res}(f, z_0)$ , est le coefficient  $a_{-1}$  dans le développement en série de Laurent  $(\sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n (z - z_0)^n)$  de  $f$  en  $z_0$ . Ainsi, lorsque  $\overline{B(z_0, r)} \subseteq \Omega$  on a :

$$\text{Res}(f, z_0) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\mathcal{C}(z_0, r)^+} f(u) du. \quad \leftarrow \text{[le « résidu » dans l'intégrale vient du terme sans primitive]}$$

(b) Quand  $z_0$  est un pôle d'ordre  $k$  de  $f$ , on a :

$$\text{Res}(f, z_0) = \frac{1}{(k-1)!} \left. \frac{d^{k-1}}{dz^{k-1}} ((z - z_0)^k f(z)) \right|_{z=z_0} \quad (\text{formule peu utilisée}).$$

(c) On suppose que  $f = \frac{g}{h}$  avec  $g, h: \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  holomorphes,  $g(z_0) \neq 0$ ,  $h(z_0) = 0$  et  $h'(z_0) \neq 0$ . Dans ce cas  $z_0$  est un pôle de multiplicité 1 de  $f$ , et on a :

$$\text{Res}(f, z_0) = \frac{g(z_0)}{h'(z_0)} \quad (\text{formule très utile}).$$

## Remarque

(a) Soient  $z_0 \in \mathbb{C}$ ,  $r > 0$ , et  $f: B(z_0, r) \setminus \{z_0\} \rightarrow \mathbb{C}$  une application holomorphe.

Il serait plus astucieux de noter  $\text{Res}(f(z) dz, z_0)$  au lieu de  $\text{Res}(f, z_0)$ .

En effet, cette notation permettrait d'écrire, pour  $\varphi: U \rightarrow \mathbb{C}$  holomorphe et  $u_0 \in U$  tels que  $\varphi'(u_0) \neq 0$  et  $\varphi(u_0) = z_0$  (« changement de coordonnées locales »), l'égalité suivante :

$$\text{Res}(f(\varphi(u)) d\varphi(u), u_0) = \text{Res}(f(z) dz, z_0).$$

(b) Soient  $r > 0$  et  $f: \{z \in \mathbb{C} \mid |z| > R\} \rightarrow \mathbb{C}$  une application holomorphe.

On définit :  $\text{Res}(f(z) dz, \infty) := \text{Res}(f(\frac{1}{u}) d(\frac{1}{u}), 0)$ . Ainsi, lorsque  $r > R$  on a :

$$\text{Res}(f(z) dz, \infty) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\mathcal{C}(0, \frac{1}{r})^+} f(\frac{1}{u}) d(\frac{1}{u}) = -\frac{1}{2i\pi} \int_{\mathcal{C}(0, r)^+} f(z) dz.$$

**Lemme** (à démontrer à chaque fois qu'on l'utilise)

(a) Si  $f: \{|z| > R \text{ et } \theta_1 \leq \arg z \leq \theta_2\} \rightarrow \mathbb{C}$  est continue et  $zf(z) \xrightarrow[|z| \rightarrow +\infty, \theta_1 \leq \arg z \leq \theta_2]{} 0$

$$\text{alors} \quad \int_{\substack{|z|=r \text{ sens direct} \\ \theta_1 \leq \arg z \leq \theta_2}} f(z) dz \xrightarrow[r \rightarrow +\infty]{} 0.$$

(b) Si  $f: \{|z| > R \text{ et } 0 \leq \theta_1 \leq \arg z \leq \theta_2 \leq \pi\} \rightarrow \mathbb{C}$  est continue et  $f(z) \xrightarrow[|z| \rightarrow +\infty, \theta_1 \leq \arg z \leq \theta_2]{} 0$

$$\text{alors} \quad \int_{\substack{|z|=r \text{ sens direct} \\ \theta_1 \leq \arg z \leq \theta_2}} f(z) e^{iz} dz \xrightarrow[r \rightarrow +\infty]{} 0. \quad \leftarrow \text{[on a } -\sin \theta \leq -\frac{2\theta}{\pi} \text{ quand } 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2} \text{ car } \sin \text{ sur } [0, \frac{\pi}{2}] \text{ concave]}$$

(c) Si  $f: \{0 < |z| < R \text{ et } \theta_1 \leq \arg z \leq \theta_2\} \rightarrow \mathbb{C}$  est continue et  $zf(z) \xrightarrow[|z| \rightarrow 0, \theta_1 \leq \arg z \leq \theta_2]{} 0$

$$\text{alors} \quad \int_{\substack{|z|=\varepsilon \text{ sens direct} \\ \theta_1 \leq \arg z \leq \theta_2}} f(z) dz \xrightarrow[\varepsilon \rightarrow 0^+]{} 0.$$

(d) Si  $f: \{0 < |z| < R\} \rightarrow \mathbb{C}$  est holomorphe et 0 est pôle simple de  $f$

$$\text{alors} \quad \int_{\substack{|z|=\varepsilon \text{ sens direct} \\ \theta_1 \leq \arg z \leq \theta_2}} f(z) dz \xrightarrow[\varepsilon \rightarrow 0^+]{} i(\theta_2 - \theta_1) \text{Res}(f, 0).$$

## Théorème (« théorème des résidus »)

On considère :

- un ouvert  $\Omega$  de  $\mathbb{C}$ , et une fonction  $f$  holomorphe sur  $\Omega \setminus S$  où  $S$  est un fermé discret de  $\Omega$  (\*) (par exemple une fonction  $f$  méromorphe sur  $\Omega$  avec  $S$  égal à l'ensemble de ses pôles) ;
- un lacet  $\gamma$  de classe  $C^1$  par morceaux dans  $\Omega \setminus S$ , tel que l'indice de  $\gamma$  par rapport à tout point de  $\mathbb{C} \setminus \Omega$  est égal à 0 (ce qui se produit lorsque  $\Omega$  est étoilé).

On a : 
$$\int_{\gamma} f(z) dz = 2i\pi \sum_{z_0 \in S} \underbrace{\text{Ind}(\gamma, z_0) \text{ Res}(f, z_0)}_{\text{nombre fini de termes non nuls}}.$$
 ← [voir le livre *Analyse réelle et complexe* de Rudin]

### Choix des lacets pour les calculs d'intégrales par la formule des résidus ( $R$ rationnelle)

Intégrale	Hypothèse sur $R$	$f(z)$	$\gamma$
$\int_0^{2\pi} R(\cos \theta, \sin \theta) d\theta$	$R(\cos \theta, \sin \theta)$ définis	$\frac{1}{iz} R\left(\frac{1}{2}\left(z + \frac{1}{z}\right), \frac{1}{2i}\left(z - \frac{1}{z}\right)\right)$	
$\int_{-\infty}^{+\infty} R(x) dx$	$R$ sans pôle réel $\deg R \leq -2$	$R(z)$	
$\int_{-\infty}^{+\infty} R(x) e^{ix} dx$ (converge en $\pm\infty$ par IPP)	$R$ sans pôle réel $\deg R \leq -1$	$R(z) e^{iz}$	
$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \left( \int_{-\infty}^{-\varepsilon} R(x) e^{ix} dx + \int_{\varepsilon}^{+\infty} R(x) e^{ix} dx \right)$ (converge en $\pm\infty$ par IPP)	$R$ sans pôle dans $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ 0 pôle simple de $R$ $\deg R \leq -1$	$R(z) e^{iz}$	
$\int_0^{+\infty} R(x) x^\alpha dx$ (resp. $\int_0^{+\infty} R(x) x^\alpha \ln x dx$ ) avec $0 < \alpha < 1$	$R$ sans pôle dans $\mathbb{R}^+ \setminus \{0\}$ 0 non-pôle multiple de $R$ $\deg R \leq -2$	$R(z) e^{\alpha \text{Log } z}$ (resp. $R(z) e^{\alpha \text{Log } z} \text{Log } z$ )	
$\int_0^{+\infty} R(x) \ln x dx$ [ou IPP si $R$ a une primitive évidente]	$R$ sans pôle dans $\mathbb{R}^+$ $\deg R \leq -2$	$R(z) \text{Log } z (\text{Log } z - 2i\pi)$ [ou $R(z)(\text{Log } z)^2$ si $R$ est réelle]	

Quand  $R$  est rationnelle sans pôle dans  $\mathbb{R}^+$  avec  $\deg R \leq -2$  et  $n \in \mathbb{N}$  (en particulier  $n = 0$ ), on calcule  $\int_0^{+\infty} R(x) (\ln x)^n dx$  en intégrant  $R(z) P_0(\text{Log } z)$  le long des deux lacets proposés dans le cas  $n = 1$ , où  $P_0 \in \mathbb{C}_{n+1}[X]$  vérifie  $P_0(X) - P_0(X + 2i\pi) = X^n$ .

(\*) La condition «  $S$  est un fermé discret de  $\Omega$  » signifie que  $\Omega \setminus S$  est un ouvert de  $\mathbb{C}$  (ce qui donne un sens à «  $f$  est holomorphe sur  $\Omega \setminus S$  ») et pour tout  $z_0 \in S$  il existe  $\varepsilon > 0$  tel que  $B(z_0, \varepsilon) \setminus \{z_0\} \subseteq \Omega \setminus S$ .