

II. ESPACES DE HILBERT

Formes hermitiennes

- 1) On se donne une application continue u de $[a, b]$ dans \mathbb{C} , où $a < b$.
On pose : $\phi(f, g) = \int_a^b f(t)\overline{g(t)}u(t) dt$ pour tous $f, g \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{C})$.
 - a) Montrer que : ϕ est une forme hermitienne si et seulement si $u([a, b]) \subseteq \mathbb{R}$.
 - b) Montrer que : ϕ est une forme hermitienne positive si et seulement si $u([a, b]) \subseteq \mathbb{R}^+$.
 - c) Montrer que : ϕ est un produit scalaire si et seulement si $u([a, b]) \subseteq \mathbb{R}^+$ et la partie $\{x \in [a, b] \mid u(x) = 0\}$ de $[a, b]$ est d'intérieur vide.

- 2) On se donne une application continue K de $[a, b] \times [a, b]$ dans \mathbb{C} , où $a < b$.
 - a) On suppose que $K(t, s) = \overline{K(s, t)}$ pour tous $s, t \in [a, b]$.
Montrer que l'application $\psi: \mathcal{C}([a, b], \mathbb{C}) \times \mathcal{C}([a, b], \mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{C}$ définie par

$$\psi(f, g) = \int_a^b \int_a^b f(s)\overline{g(t)}K(s, t) ds dt$$
 est une forme hermitienne sur $\mathcal{C}([a, b], \mathbb{C})$.
 - b) On prend ici $a = 0$, $0 < b < 1$ et $K(s, t) = \frac{1}{1-st}$ pour $s, t \in [0, b]$.
Montrer que K satisfait la condition du a) et que la forme hermitienne ψ associée vérifie

$$\forall f \in \mathcal{C}([0, b], \mathbb{C}) \quad \psi(f, f) = \sum_{n=0}^{\infty} \left| \int_0^b f(t)t^n dt \right|^2.$$
 - c) Montrer à l'aide du théorème de Weierstrass (*) que le ψ du (b) est un produit scalaire.

- 3) Soit $(E, \| \cdot \|)$ un \mathbb{C} -espace vectoriel normé.
 - a) On suppose que $(E, \| \cdot \|)$ est un espace préhilbertien.
Démontrer l'identité du parallélogramme : $\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)$
pour tous $x, y \in E$ (« la somme des carrés des longueurs des diagonales d'un parallélogramme est égale à la somme des carrés des longueurs de ses cotés »).
 - b) On suppose que $(E, \| \cdot \|)$ vérifie l'identité du parallélogramme.
Démontrer que $(E, \| \cdot \|)$ est un espace préhilbertien.
Indication : poser $\varphi(x, y) = \frac{1}{4}(\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2 + i\|x + iy\|^2 - i\|x - iy\|^2)$ pour tous $x, y \in E$, puis vérifier que pour tous $x, y, z \in E$ et $\lambda \in \mathbb{C}$, on a
(i) $\varphi(x, x) = \|x\|^2$; (ii) $\varphi(y, x) = \overline{\varphi(x, y)}$; (iii) $\varphi(x + y, z) = 2\varphi(x, z/2) + 2\varphi(y, z/2)$;
(iv) $\varphi(x, y) = 2\varphi(x, y/2)$; (v) $\varphi(x + y, z) = \varphi(x, z) + \varphi(y, z)$; (vi) $\varphi(\lambda x, y) = \lambda\varphi(x, y)$.
(Dans (vi) traiter successivement les cas $\lambda \in \mathbb{N}$, $\lambda \in \mathbb{Z}$, $\lambda \in \mathbb{Q}$, $\lambda \in \mathbb{R}$, $\lambda \in \mathbb{C}$.)

- 4) Soit $p \in [1, +\infty]$. On rappelle que pour tout $(x, y) \in \mathbb{C}^2$, on a posé :
 $\|(x, y)\|_p = (|x|^p + |y|^p)^{1/p}$ si $p < +\infty$, et $\|(x, y)\|_\infty = \max(|x|, |y|)$.
Démontrer que la norme $\| \cdot \|_p$ est issue d'un produit scalaire si et seulement si $p = 2$.
Indication : tester l'identité du parallélogramme sur les vecteurs de la base canonique.

- 5) La norme de la convergence uniforme sur $\mathcal{C}([0, 1])$ est-elle issue d'un produit scalaire ?

(*) **Théorème de Weierstrass.** L'espace vectoriel des fonctions polynomiales complexes sur un segment $[a, b]$ de \mathbb{R} est dense dans $\mathcal{C}([a, b], \mathbb{C})$ muni de la norme de la convergence uniforme.

Théorème de Stone-Weierstrass. Soient X un espace topologique compact et $H \subseteq \mathcal{C}(X, \mathbb{R})$.
On suppose que $\left\{ \begin{array}{l} \text{(i) } H \text{ est une sous-algèbre de } \mathcal{C}(X, \mathbb{R}) \text{ (c-à-d un sous-espace vectoriel stable par produit);} \\ \text{(ii) } H \text{ contient les constantes;} \\ \text{(iii) } H \text{ sépare les points (c-à-d pour } x, y \in X \text{ distincts, il existe } h \in H \text{ tel que } h(x) \neq h(y)). \end{array} \right.$
Alors H est dense dans $\mathcal{C}(X, \mathbb{R})$ muni de la norme de la convergence uniforme.

Orthonormalisation.

6) Pour $f, g: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^1 , on définit

$$\langle f, g \rangle = f(0)g(0) + \int_0^1 f'(t)g'(t) dt.$$

a) Montrer que l'application $(f, g) \mapsto \langle f, g \rangle$ est un produit scalaire sur $\mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$.

b) Soient $f_0, f_1, f_2 \in \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$ définies par

$$f_0(t) = 1, \quad f_1(t) = t, \quad f_2(t) = t^2 \quad \text{pour } t \in [0, 1].$$

Déterminer la projection orthogonale de f_2 , au sens du produit scalaire précédent, sur le sous-espace vectoriel engendré par f_0 et f_1 .

c) Quelle famille orthonormée se déduit de (f_0, f_1, f_2) par le procédé de Gram-Schmidt ?

7) On munit le \mathbb{R} -espace vectoriel $\mathbb{R}_2[X]$ du produit scalaire ϕ défini par

$$\phi(P, Q) = \int_{-1}^1 P(t)Q(t) dt \quad \text{pour } P, Q \in \mathbb{R}_2[X].$$

a) Déterminer l'orthonormalisée de Gram-Schmidt de la base canonique de $\mathbb{R}_2[X]$.

b) Déterminer la distance du polynôme $P = X^2 + X + 1$ au sous-espace vectoriel F de $\mathbb{R}_2[X]$ formé des polynômes f tels que $f'(0) = 0$.

8) Dans un espace préhilbertien E , soit (e_1, \dots, e_n) une famille orthonormée ($n \geq 1$).

a) Soit H un hyperplan de $\text{Vect}(e_1, \dots, e_n)$. Montrer que : $\sum_{i=1}^n d(e_i, H)^2 = 1$.

b) Soient $x_1, \dots, x_n \in E$ tels que $\sum_{i=1}^n \|e_i - x_i\|^2 < 1$. Montrer que (x_1, \dots, x_n) est libre.

Indication : raisonner par l'absurde dans le cas où $x_1, \dots, x_n \in \text{Vect}(e_1, \dots, e_n)$.

Espaces de Hilbert

9) Montrer qu'un espace de Hilbert de dimension infinie n'a pas de base orthonormée. (Cela explique la nécessité d'introduire la notion de « base hilbertienne ».)

10) On note $H^1(\mathbb{T})$ l'ensemble des applications $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ pour lesquelles il existe une application mesurable 1-périodique $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ de carré intégrable sur $[0, 1]$ telle que :

$$\int_0^1 g(t) dt = 0 \quad \text{et} \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad f(x) = f(0) + \int_0^x g(t) dt \quad (\text{noter que } \int_0^1 |g(t)| dt < +\infty).$$

a) Soit $f \in H^1(\mathbb{T})$. Montrer que la fonction g ci-dessus est déterminée modulo l'égalité presque partout, et que f est une fonction continue sur \mathbb{T} .

b) On introduit l'application $N_2: H^1(\mathbb{T}) \rightarrow \mathbb{R}^+$ définie avec les notations du (a), par :

$$N_2(f) := (\|f\|_{L^2_{\mathbb{C}}([0,1])}^2 + \|g\|_{L^2_{\mathbb{C}}([0,1])}^2)^{1/2} \quad \text{pour } f \in H^1(\mathbb{T}).$$

Montrer que $(H^1(\mathbb{T}), N_2)$ est un espace de Hilbert.

11) On pose : $e_k(x) = \sqrt{2} \sin(k\pi x)$ pour $x \in [0, 1]$ et $k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$.

Démontrer que $(e_k)_{k \geq 1}$ est une base hilbertienne de $L^2_{\mathbb{C}}([0, 1])$ formée de vecteurs propres de l'opérateur différentiel $\frac{d^2}{dx^2}: \mathcal{C}^\infty([0, 1]) \rightarrow L^2_{\mathbb{C}}([0, 1])$. (**)

Indication : prolonger $f \in L^2_{\mathbb{C}}([0, 1])$ en \tilde{f} impaire et poser $g(x) = \tilde{f}(2x)$ si $-\frac{1}{2} < x < \frac{1}{2}$.

12) On note : $H_0^1(\mathbb{T}) = \{f \in H^1(\mathbb{T}) \mid f(0) = 0\}$.

a) Soit $f \in H_0^1(\mathbb{T})$. Démontrer que : $\|f\|_\infty \leq \|f\|_{H^1}$.

b) En déduire que $H_0^1(\mathbb{T})$ est fermé dans $H^1(\mathbb{T})$.

c) On note \tilde{e}_k le prolongement 1-périodique de l'application e_k de l'exercice 11. Démontrer que $(\frac{\tilde{e}_k}{\sqrt{1+k^2\pi^2}})_{k \geq 1}$ est une base hilbertienne de $H_0^1(\mathbb{T})$ muni de la norme de $H^1(\mathbb{T})$.

Indication : généraliser la formule d'intégration par parties en montrant que pour tous $g_1, g_2 \in L^1([a, b])$ ($a < b$) et $r_1, r_2 \in \mathbb{C}$, en posant $f_i(x) = r_i + \int_a^x g_i(t) dt$ pour $i \in \{1, 2\}$ on a $\int_a^b (f_1(t)g_2(t) + g_1(t)f_2(t)) dt = f_1(b)f_2(b) - f_1(a)f_2(a)$.

(**) Soit Ω un ouvert borné de \mathbb{R}^2 . On peut démontrer que $L^2_{\mathbb{C}}(\Omega)$ a une base hilbertienne formée de fonctions C^∞ « nulles sur le bord $\partial\Omega$ de Ω » (en un certain sens) qui sont des vecteurs propres de $\Delta := \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}$.

Cela permet de résoudre l'équation du tambour suivante : $\frac{\partial^2 f}{\partial t^2} = \omega^2 \Delta f$ et $f|_{\partial\Omega} = 0$ où $\omega > 0$.