

Théorie de Hodge pour les variétés compactes

Soit M une variété orientée compacte, $\mu \in \mathcal{S}L^m(M)$ un élément de volume et $F \rightarrow M$ un fibré vectoriel réel muni d'une métrique $h \in C^\infty(M, F^* \otimes F^*)$. Alors l'espace $C^\infty(M, F)$ a un produit scalaire réel :

$$\langle s, t \rangle = \int_M h(s, t) \mu.$$

On a bien que $\forall s \in C^\infty(M, F)$, $\|s\|^2 = \langle s, s \rangle \geq 0$ et $\langle s, s \rangle = 0 \Rightarrow s = 0$. Par contre, la distance $\|s - t\|$ de $C^\infty(M, F)$ n'est pas complète.

Si M n'est pas compacte, $\langle s, t \rangle$ est bien défini lorsque $\text{supp } s \cap \text{supp } t$ est compact. Ce produit est non dégénéré en ce sens que pour tout $s \in C^\infty(M, F)$ ($\forall t \in C^\infty(M, F)$ à support compact, $\langle s, t \rangle = 0$) $\Rightarrow s = 0$.

Si P est un endomorphisme de $C^\infty(M, F)$, un adjoint formel de P est un endomorphisme P^* de $C^\infty(M, F)$ tel que pour tout $s, t \in C^\infty(M, F)$, $\langle Ps, t \rangle = \langle s, P^*t \rangle$.

Si il existe, P^* est unique. De plus, si P_1 et P_2 sont deux endomorphismes ayant des adjoints formels, alors $P_1 P_2$ admet pour adjoint formel $P_2^* P_1^*$.

On choisit pour $F = \wedge T^*M$ de sorte que $C^\infty(M, F) = \Omega(M, \mathbb{R})$.

L'opérateur de dérivation de de Rham d est un endomorphisme de $\Omega(M, \mathbb{R})$.

On admet que d admet un adjoint formel d^* (cela découle du fait que d est un opérateur différentiel et que tout opérateur différentiel admet un adjoint formel).

On définit le Laplacien $\Delta = dd^* + d^*d$.

Théorème de Hodge : Pour toute variété riemannienne compacte orientée,
 $\Omega(M, \mathbb{R}) = \text{Ker } \Delta \oplus \text{Im } \Delta$ et $\text{Ker } \Delta$ est de dimension finie.

Remarque : si E est un espace euclidien et L un endomorphisme autoadjoint de E ,
 alors on a bien $E = \text{Ker } L \oplus \text{Im } L$.

Le théorème est en fait vrai pour $C^\infty(\Pi, \mathbb{F})$ muni d'un produit scalaire comme
 ci-dessus et P un opérateur différentiel elliptique de $C^\infty(\Pi, \mathbb{F})$ formellement
 auto-adjoint. Preuve plus tard par les Laplacien.

On note $\mathcal{H}(M, \mathbb{R}) = \text{Ker } \Delta$, l'espace des formes harmoniques réelles.

Conséquence: i) $\mathcal{H}(M, \mathbb{R}) = \text{Ker } d \cap \text{Ker } d^*$,

ii) $\Omega(M, \mathbb{R}) = \mathcal{H}(M, \mathbb{R}) \oplus \text{Im } d \oplus \text{Im } d^*$ les termes étant 2 à 2 orthogonaux,

iii) $\text{Ker } d = \mathcal{H}(M, \mathbb{R}) \oplus \text{Im } d$ et donc $\mathcal{H}(M, \mathbb{R}) \simeq \text{Ker } d / \text{Im } d$

Preuve: $\langle \Delta \alpha, \alpha \rangle = \|d\alpha\|^2 + \|d^*\alpha\|^2$ donc $\mathcal{H}(M) = \text{Ker } d \cap \text{Ker } d^*$

d'après le théo de Hodge, $\Omega(M, \mathbb{R}) = \mathcal{H}(M) + \text{Im } d + \text{Im } d^*$. On voit facilement que les
 termes sont 2 à 2 orthogonaux (car $d^2 = 0$) donc la somme est directe.

Enfin $\mathcal{H}(M) \oplus \text{Im } d \subset \text{Ker } d$ et si $d^*\alpha \in \text{Ker } d$, alors $dd^*\alpha = 0$, donc
 $0 = \langle dd^*\alpha, \alpha \rangle = \langle d^*\alpha, d^*\alpha \rangle$ donc $d^*\alpha = 0$. Conclusion: $\text{Ker } d = \mathcal{H}(M) \oplus \text{Im } d$.

Corollaire: si M est compacte orientée, $H^k(M, \mathbb{R})$ est de dimension finie.

Tout cela peut s'adapter au cas où M n'est pas orientable, il suffit de choisir
 l'élément de volume μ dans $|\Omega^k(M, \mathbb{R})|$.

Remarque: si pourtant $p \in \Pi$, les $\Lambda^k T_p^* \Pi$, $k=0, \dots, m$, sont 2 à 2 orthogonaux, alors les $\Omega^k(\Pi, \mathbb{R})$ sont deux à deux orthogonaux. Du fait que $d(\Omega^k) \subset \Omega^{k+1}$, on a que $d^*(\Omega^k) \subset \Omega^{k-1}$ et donc $\Delta(\Omega^k) \subset \Omega^k$, ce qui implique que $\mathcal{H}(M, \mathbb{R}) = \bigoplus_k \mathcal{H}_k(M, \mathbb{R})$ où $\mathcal{H}_k(M, \mathbb{R}) = \mathcal{H}(M, \mathbb{R}) \cap \Omega^k(M, \mathbb{R})$ et donc on a un isomorphisme $\mathcal{H}_k(M, \mathbb{R}) = H^k(M, \mathbb{R})$.

Preuve de $d(\Omega^k) \subset \Omega^{k+1} \Rightarrow d^*(\Omega^k) \subset \Omega^{k-1}$: $\forall \alpha \in \Omega^k$, $d^* \alpha = \sum \beta_l$ avec $\beta_l \in \Omega^l$
 $\langle d^* \alpha, \beta_l \rangle = \langle \alpha, d \beta_l \rangle = 0$ si $l \neq k+1 \Rightarrow \beta_l = 0$ si $l \neq k+1$.

Remarque pour la suite: si E et F sont deux espaces vectoriels sur $k = \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} , un accouplement de E et F est une forme bilinéaire $E \times F \xrightarrow{b} k$.

Supposons E et F de dimension finie. Alors

$E \rightarrow F^*$, $x \mapsto b(x, \cdot)$ est un isomorphisme et $F \rightarrow E^*$, $y \mapsto b(\cdot, y)$ est un isomorphisme

En effet, ces morphismes sont adjoints l'un de l'autre

Si c'est le cas, on dit que b est non-dégénéré.

Opérateur \star de Hodge et dualité de Poincaré

Algèbre linéaire: soit E un espace euclidien (espace vectoriel réel de dimension finie muni d'un produit scalaire). Alors ΛE a un produit scalaire donné par

$$\Lambda E \times \Lambda E \xrightarrow{(\cdot, \cdot)} \mathbb{R}, \quad \alpha_1 \wedge \dots \wedge \alpha_m, \beta_1 \wedge \dots \wedge \beta_p \rightarrow \begin{cases} 0 & \text{si } m \neq p \\ \det(\alpha_i, \beta_j) & \text{si } m=p. \end{cases}$$

Preuve: $E \cong E^*$ par l'application $x \rightarrow (x, \cdot)$. La forme bilinéaire (\cdot, \cdot) de ΛE devient l'accouplement $\Lambda E \times \Lambda E^* \rightarrow \mathbb{R}$, que l'on veut être non dégénéré (c'est de là que vient l'isomorphisme $\Lambda E^* \cong (\Lambda E)^*$).

Donc (\cdot, \cdot) est bien défini, non dégénéré.

Si e_i est une base orthonormée de E alors $(e_i, e_j) = \delta_{ij}$. Donc (\cdot, \cdot) est positif.

E^* hérite d'un produit scalaire de E par l'isomorphisme $x \rightarrow (x, \cdot)$

Donc ΛE^* est aussi euclidien. Si de plus E est orienté, $\Lambda^{\text{top}} E^*$ admet un élément canonique μ déterminé par $|\mu|=1$ et $\mu \geq 0$.

L'opérateur \star de Hodge est l'endomorphisme de ΛE^* tel que

$$i) \quad \star(\Lambda^k E^*) \subset \Lambda^{m-k} E^* \text{ pour tout } k,$$

$$ii) \quad \forall \alpha, \beta \in \Lambda E^*, \quad \alpha \wedge \star \beta = (\alpha, \beta) \mu$$

Prop: \star est bien défini, c'est une isométrie de ΛE^* , $\forall \alpha \in \Lambda^k E^*, \star \star \alpha = (-1)^{k(m-k)} \alpha$
et $(\alpha, \star \beta) = (-1)^{k(m-k)} (\star \alpha, \beta)$

Preuve: \star existe bien car l'accouplement $\Lambda^k E^* \times \Lambda^{m-k} E^* \rightarrow \Lambda^m E^* = \mathbb{R}\mu$, $\alpha, \beta \rightarrow \alpha \wedge \beta$ est non dégénérée (dim $\Lambda^k E^* = \dim \Lambda^{m-k} E^*$ et avec une base on voit que $(\alpha \wedge \beta = 0, \forall \beta) \Rightarrow \alpha = 0$)
 Pour le calcul de $\star \star \beta$, on peut supposer que $\beta = e_1 \wedge \dots \wedge e_k$ où (e_i) est une base orthonormale directe. On voit facilement que $\star \beta = e_{k+1} \wedge \dots \wedge e_m$. De plus $e_1, \dots, e_m, (-1)^{k(m-k)} e_1, e_2, \dots, e_k$ est directe, donc $\star \star \beta = (-1)^{k(m-k)} \beta$.
 le reste en exercice.

Revenons à notre variété M et donnons nous une métrique riemannienne g
 donc pour tout p de M , g_p est un produit scalaire de $T_p M$. D'après ce qui précède de $\Lambda T_p^* M$ hérite d'un produit scalaire h_p , $\Lambda^k T_p^* M$ a un élément canonique μ_p et l'on a un endomorphisme \star_p de $\Lambda T_p^* M$ telle que $h_p(\alpha, \beta) \mu_p = \alpha \wedge \star_p \beta$.
 On vérifie que h_p, μ_p et \star_p dépendent de manière lisse de p , autrement dit

- h est une métrique de $\Lambda T^* M$,
- μ est un élément de volume, appelé élément de volume riemannien
- $\star \in C^\infty(M, \text{End}(\Lambda T^* M))$

Théorème: l'adjoint formel de d pour le produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$ de $\Omega^k(\pi, \mathbb{R})$ induit par μ et h est $d^* \alpha = (-1)^{m(k+1)+1} \star d \star \alpha$, $\forall \alpha \in \Omega^k(\pi, \mathbb{R})$.
 Donc si $\Delta = dd^* + d^*d$, on a $\Delta^* = (-1)^m \star \Delta$

Preuve: on doit montrer que $\langle d\beta, \alpha \rangle + (-1)^{m(k+1)} \langle \beta, \star d^* \alpha \rangle = 0, \forall \beta$
 si β homogène de degré $\neq k-1$, les deux termes sont nuls
 si $\deg \beta = k-1$, $d(\beta \wedge \star \alpha) = d\beta \wedge \star \alpha + (-1)^{k+1} \beta \wedge d^* \alpha$
 $= d\beta \wedge \star \alpha + (-1)^{m(k+1)} \beta \wedge \star d^* \alpha$
 car $\deg(d^* \alpha) = 1+m-k$ et $k+1 + (m+1-k)(m+1) = m(k+1) + 1 \pmod 2$

Conséquence: l'accouplement $H^k(M, \mathbb{R}) \times H^{m-k}(M, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$, $[\alpha], [\beta] \rightarrow \int_M \alpha \wedge \beta$
 est non dégénérée. Autrement dit, $(H^k(M, \mathbb{R}))^\vee = H^{m-k}(M, \mathbb{R})$.

Preuve: l'accouplement est bien défini en ce sens de $\int_M \alpha \wedge \beta$ ne dépend que des
 classes de cohomologie de α et β .

* se restreint en un isomorphisme de $\mathcal{H}_k(M, \mathbb{R})$ dans $\mathcal{H}_{m-k}(M, \mathbb{R})$. Donc
 $\dim H^k(M, \mathbb{R}) = \dim H^{m-k}(M, \mathbb{R})$.

Si $\alpha \in \mathcal{H}_k(M, \mathbb{R})$, $\int_M \alpha \wedge \alpha = \|\alpha\|^2$. donc $\int_M \alpha \wedge \beta = 0 \quad \forall \beta \text{ fermé} \Rightarrow \alpha = 0$

Les propriétés que n'ont pas les représentants harmoniques:

α, β harmoniques $\not\Rightarrow \alpha \wedge \beta$ harmonique
 α harmonique et $f: N \rightarrow M$ $\not\Rightarrow f^* \alpha$ harmonique