

①

Louisn'7
M2 Tunisie
2014

Falg. Cls

$$P = \bigoplus_{d \geq 0} B^{\varphi = \text{Id}}$$

$$X = \text{Proj}(P)$$

Rappels: * P graduée factorielle + éléments irréductibles de degrés 1

$$\begin{aligned} * & \text{ Si } f \in P_1 \text{ s.t.} \\ & g f g^{-1}, h f h^{-1} = 0 \end{aligned}$$

$$P/\text{fp} \xrightarrow{\sim} \left\{ f \in C_y[-] / f(0) \in E \right\}$$

↑
Ide. de E -alg. graduées.
 D_y

Th: * X est un schéma noethérien régulier de dimension 1

$$* \text{ Si } f \in P_1 \text{ s.t. } V^+(f) = \{\infty_f\} \text{ point fermé de } X$$

$$\text{et } X \setminus \{\infty_f\} = \text{Spec} \left(\underbrace{B[\frac{1}{f}]}_{\text{principal}} \right)^{\varphi = \text{Id}}$$

$$\underline{\text{dem: }} V^+(f) = \text{Proj}(P/\text{fp}) = \text{Proj}(D_y)$$

On calcule facilement que le seul idéal homogène premier ne contenant pas l'idéal d'augmentation de D_y est l'idéal nul.

$$\Rightarrow |V^+(f)| = \text{un seul point.}$$

$$\text{De plus } \text{Proj}^+(\mathcal{D}_y) = \underset{\substack{\uparrow \\ \text{il y a un seul point } \in D^+(\mathbb{F})}}{\text{Spec}(\mathcal{D}_y[\frac{1}{\mathbb{F}}]_0)} = \text{Spec}(G_y)$$

via $G_y \xrightarrow{\sim} \mathcal{D}_y[\frac{1}{\mathbb{F}}]_0$.

$$\Rightarrow V^+(\mathbb{F}) = \{\infty_{\mathbb{F}}\} \text{ point fermé.}$$

$3 \mapsto \frac{3}{\mathbb{F}}$

* $B_e := P[\frac{1}{\mathbb{F}}]_0 = B[\frac{1}{\mathbb{F}}]^{\varphi = \text{Id}}$ est factoriel d'éléments irréductibles les $\frac{H}{\mathbb{F}}$ où $H \in P_1 \setminus E\mathbb{F}$.

De plus, si $H \in P_1 \setminus E\mathbb{F}$

$$B_e\left(\frac{H}{\mathbb{F}}\right) = P/H'P\left[\frac{1}{E}\right]_0 \quad \text{où } \bar{E} = H \bmod H' \in (P/H'P)_1$$

$$\simeq \begin{cases} G_y & \text{si } H(y) = 0 \\ \emptyset & \text{sinon} \end{cases}$$

\uparrow si $a \in (\mathcal{D}_y)_1 \quad \mathcal{D}_y[\frac{1}{a}]_0 = G_y$.

Donc, l'idéal maximal engendré par n (importe quel élément irréductible est maximal $\Rightarrow B_e$ est principal) \square

Prop: $f \in E(X)^*$, $\deg(\text{div}(f)) = 0$ (2)

dém: $f \in P_1 \setminus \{0\}$ fixé. $E(X) = \text{Frac}(B)$ où $B = B[\frac{1}{f}]^{P=\text{Id}}$

Il suffit alors de montrer pour $f \in B \setminus \{0\}$

Si $f \in E^X$ est clair car alors $\text{div}(f) = 0$.

Sinon, $\exists d \geq 1$ $f = \frac{H_1 - H_d}{f^d}$ $H_1, H_d \in P_1 \setminus \{0\}$

$$\text{div}(f) = \sum_{i=1}^d [\infty_{H_i}] - d[\infty_f] \Rightarrow d \text{ degré} \quad \square$$

Prop: Si $\text{div}(f) = \sum_{m \geq 1} [f^m(y)]$

$$\mathcal{O}_{X, \infty_f} \xrightarrow{\sim} B_{dR, y}^+$$

dém: $\mathcal{O}_{X, \infty_f} = \left\{ \frac{a}{b} \mid a, b \in P \text{ homogènes de } \hat{m} \text{ degré} \right\} \subset \text{Frac}(P)$

et $b \notin P$

\cap
 $\text{Frac}(B)$

$$\text{Car } b \notin P \Leftrightarrow b(y) \neq 0 \rightarrow B_{dR, y}^+ \subset B_{dR, y}^+$$

$\mathcal{O}_{X, \infty_f} \subset B_{dR, y}^+$ inclusion d'anneaux de valuation.

\hat{m} uniformisante $\frac{t}{F}$ où $t' \in P_1 \setminus E$

$$\text{Anf. d. } B_{\mathcal{O}_X, y} \text{ (en ordy } \left(\frac{t}{F}\right) = 1).$$

et llo. au niveau des corps résiduels

\Rightarrow llo. au Res complets \square

Rappels sur les fibres vectorielles / Combe

X schéma noethéien régulier de dimension 1 intégre.

$\infty \in |X|$ point fermé - à point générique $K := \mathcal{O}_{X, \infty}$

On suppose de plus que $|X| \setminus \{\infty\} = \text{Spec}(A)$ soit affine $\left| \begin{array}{l} \mathcal{O}_{X, \infty} = A \text{ V.D.} \\ \text{A = anneau de Dedekind} \end{array} \right.$

Fibres: $\text{Fib}_x = \mathcal{O}_x$ -modules localement libres de rang fini.

$\mathcal{L} = \{(M, W, u) \mid \begin{aligned} & M = B\text{-module projectif de type fini} \\ & W = \widehat{\mathcal{O}_{X, \infty}}\text{-module libre de rang fini} \\ & u: M \otimes_B \widehat{\mathcal{O}_{X, \infty}} \left[\frac{1}{F}\right] \xrightarrow{\sim} W \left[\frac{1}{F}\right] \end{aligned} \}$

(3)

flas, $\text{Fib}_X \cong \mathcal{C}$

$$\mathcal{E} \mapsto \left(P(X, \mathcal{F}, \varepsilon), \widehat{\mathcal{E}}_{\infty, \text{can}} \right)$$

or! can est donnée par

$$P(X, \mathcal{F}, \varepsilon) \hookrightarrow \mathcal{E}_{\eta} = \mathcal{E}_{\infty} \left[\frac{1}{F} \right]$$

$$\boxed{\text{Def} \mathcal{E}_{\eta}: \mathcal{O}_X(b[\infty]) \longleftrightarrow \left(A, F^b \widehat{\mathcal{O}}_{X, \infty}, \text{can} \right)}$$

De plus, si $\mathcal{E} \leftrightarrow (M, W, u)$

$$RP(X, \varepsilon) \simeq \left[\begin{matrix} M \oplus W & \xrightarrow{+1} \\ (m, w) & \mapsto u(m) - w \end{matrix} \right] \left[\begin{matrix} W \left[\frac{1}{F} \right] \\ W \end{matrix} \right]$$

\Rightarrow

$$\boxed{\begin{aligned} H^0(X, \varepsilon) &= u(r) \cap W \\ H^1(X, \varepsilon) &= W \left[\frac{1}{F} \right] / (W + u(r)) \end{aligned}}$$

* Supposons maintenant de plus que X est "Complexe" i.e. on a une fonction

$$\deg: |X| \rightarrow \mathbb{N}_{\geq 1} \text{ vérifiant } \Delta f(K), \deg(\text{div}(f)) = 0$$

On suppose de plus que $\deg(\omega) = 1$

$$\Rightarrow H^0(X, \mathcal{O}_X) \text{ caps} =: ECK$$

$$\{f \in \mathcal{O}_X / \operatorname{div}(f) \geq 0\}$$

Abs., $\deg := -\operatorname{ord}_{\infty}: A \xrightarrow{\text{valuation on } K} \mathbb{N} \cup \{-\infty\}$

$$E = A^{\deg \leq 0}$$

$$H^0(X, \mathcal{O}_X(d[\infty])) = A^{\deg \leq d}$$

$$H^1(X, \mathcal{O}_X(d[\infty])) = K / \mathcal{O}_{X, \infty}^{>d} + A$$

* En particulier $H^1(X, \mathcal{O}_X) = K / \mathcal{O}_{X, \infty} + A$

$$H^1(X, \mathcal{O}_X) = 0 \Leftrightarrow \forall x, y \in A \text{ avec } y \neq 0, \exists a \in A \text{ tq. } \frac{x}{y} - a \in \mathcal{O}_{X, \infty}$$



(A, \deg) presque euclidien.

$$\deg\left(\frac{x}{y} - a\right) \leq 0$$

$$\deg(x - ay) \leq \deg(y)$$

(4)

$$H^1(X, \mathcal{O}_X(-1)) = K / t\mathcal{O}_{X, \infty} + A$$

$$H^1(X, \mathcal{O}_X(-1)) = 0 \Leftrightarrow \forall x, y \in A, y \neq 0, \exists a \in A \quad \deg\left(\frac{x}{y} - a\right) < 0$$

(A, \deg) euklidien.

$$\deg(1 - ay) < \deg(y)$$

* $\deg(\text{div}(f)) = 0 \Rightarrow \deg: \text{Div}(X) \rightarrow \mathbb{Z}$ teilt faktoren in ein

Morphismus $\deg: \text{Div}(X)/_{\sim} \rightarrow \mathbb{Z}$

$$\text{Analog } \text{cl}(A) = \text{Div}(\text{Spec}(A))/_{\sim} \xrightarrow{\sim} \text{Div}^{\circ}(X)/_{\sim} = \text{Pic}^{\circ}(X)$$

$$\text{Pic}^{\circ}(\text{Spec}(A)) \quad [D] \mapsto [D - \text{Eff}(D) \cdot [\infty]]$$

Ainsi, $\boxed{\text{A de Dedeinkind est principal} \Leftrightarrow \text{Pic}^{\circ}(X) = 0}$

$\Leftrightarrow \text{Pic}(X) \stackrel{\deg}{\sim} \mathbb{Z}$.

Retourna la courbe $X = \text{Proj}^*(P)$ Complexe de Corps de définition $E = H^0(X, \mathcal{O}_X)$

Prop.: $*H^1(X, \mathcal{O}_X) = 0$ i.e. (B_e, \deg) est presque euclidien
 $*\text{Pic}(X) \xrightarrow{\deg} \mathbb{Z}$

On vient de le voir que B_e est principal.

Il faut que $H^1(X, \mathcal{O}_X) = 0$: $H^1(X, \mathcal{O}_X) = B_{dR, y}^+ / B_{dR, y}^+ + B_e$

où $B_e = B[\frac{1}{F}]^{F \in \mathbb{D}}$, $F \in P_1, \dots, P_d$.

Il suffit de voir que si $d \geq 1$, $B_e^{\deg \leq d} \longrightarrow E^{-d} B_{dR}^+ / E^{-d+1} B_{dR}^+$

est surjectif. Mais cela revient à dire que

~~Pd~~ $Pd \xrightarrow{\#} B_{dR}^+ / F^d B_{dR}^+$ est surjectif (suite exacte fondamentale)

Prop: $H^1(X, \mathcal{O}_X(-1)) \neq 0$ i.e. (B_e, \deg) n'est pas euclidien

$\rightarrow H^1(X, \mathcal{O}_X) = 0 \Rightarrow B_{dR} = B_{dR}^+ + B_e$

$$\begin{aligned} \text{Donc } H^1(X, \mathcal{O}_X(-1)) &= B_{dR} / F^B_{dR} + B_e = B_{dR}^+ + B_e / F^B_{dR} + B_e \\ &= B_{dR}^+ / F^B_{dR} + \overline{B_e \cap B_{dR}^+} = G_E / E. \quad \square \end{aligned}$$

(5)

Indépendance des choix de l'uniformisante

$\overline{F}_q = \text{Clôture algébrique de } F_q \text{ dans } \mathbb{F}$

"alg. cl. car F l'est."

Si π, π' sont deux uniformisantes de E

$$\pi'/\pi \in W_{G_E}(\overline{F})^\times \Rightarrow \exists u \in W_{G_E}(\overline{F})^\times \text{ tq. } \frac{\pi'}{\pi} = u^{\varphi-1}$$

Alors $B_{E, \pi, d}^{\varphi = \pi^d} \xrightarrow{\sim} B_{E, \pi', d}^{\varphi = \pi'^d} = P_{E, \pi', d}$.

$$u \mapsto u^d u$$

Ainsi, si $L_{\pi, \pi'} = \{k \in W_{G_E}(\overline{F})_\mathbb{Q} \mid \varphi(u) \pi = \pi' u\} = E\text{-e.v. de dim. 1}$

$$\bigoplus_{d \geq 0} P_{E, \pi, d} \otimes L_{\pi, \pi'}^{\otimes d} \xrightarrow{\sim} \bigoplus_{d \geq 0} P_{E, \pi', d}$$

$\Rightarrow \text{m Proj. (Caractérement)}$.

Extension des scalaires

Caeson-Ramifié: $h \geq 1$, $E_h = W_{G_E}(\overline{F})^{\varphi_E^h = \text{Id}}$ l'extension N.R. de degré h

$B_{Eh} = B_E$ mais $\mathcal{J}_{Eh} = \mathcal{J}_E^h$.

$$\Rightarrow P_{Eh, \pi} = \bigoplus_{d \geq 0} B_E^{\mathcal{J}_E^h = \pi^d}$$

Nyame application $B_E^{\mathcal{J}_E^h = \pi^d} \hookrightarrow B_E^{\mathcal{J}_E^h = \pi^{hd}}$

Quichotkumis. $B_E^{\mathcal{J}_E^h = \pi^d} \otimes_E Eh \xrightarrow{\sim} B_E^{\mathcal{J}_E^h = \pi^{hd}}$ (Hilbert 90),

$$\Rightarrow P_{E, \pi, \otimes_E} = P_{Eh, \pi, h} \Rightarrow \text{m Proj.}$$

De plus via $X_{Eh} = X_E \otimes_E Eh$

$$\begin{matrix} \downarrow \pi_{Eh, E} \\ X_E \end{matrix}$$

$$\boxed{\pi_{Eh, E}^* \mathcal{O}_{X_E}(d) = \mathcal{O}_{X_{Eh}}(hd)}.$$

Les normes: Lno.

Quelques remarques sur le CF parfait quelque

$$X_{F, E} = \text{Proj}(P_{F, E, \pi})$$

(6)

* C'est encore une Combe Complete, mais en général pour $x \in |X_{F,E}|$ $\deg(x) > 1$.

$$|Y_{F,E}| / \rho_2 \xrightarrow{\sim} |X_{F,E}|$$

↑ via ctiso. les fonctions degrés correspondent.

* Si $f \in P_1 \setminus \{0\}$, $B_{F,e} = B\left[\frac{1}{f}\right]^{P=\text{Id}}$ c'est un anneau de Dedekind qui n'est pas principal en général.

$$B_{F,e} = B_{F,e}^G$$

Et si I est un idéal non nul de $B_{F,e}$

$$B_{F,e}^G I = \text{idéal principal de } B_{F,e}^G = (f)$$

$$\forall \sigma \in G_F, f = \bigcap_{\sigma} \chi(\sigma) f$$

$$\chi : G_F \rightarrow E^\times \text{ caractre } \tau.$$

$$B_{F,e}^G = E^\times$$

Ainsi cette définition l'est.

$$\boxed{\text{cl}(B_{F,e}) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}(G_F, E^\times)}$$

* En fait, lorsque F n'est pas alg. close le choix d'un "fibre ample" pour définir l'algèbre graduée $P_{F,E}$, est important.

Explication: * Notons \mathcal{P}_F -Mod $_{B_F}^+$ = B_F -modules projectifs de type fini + automorphisme \mathcal{P}_F -linéaire.

* Soit $R_F := \varinjlim_{p \rightarrow \infty} B_{F,[0,p]}$ = anneau de Robba.

R_F est de Bezugt Car $\mathcal{V}_{[0,1]}$, $B_{F,[0,p]}$ l'est.
tout idéal de type fini est principal

Par cons. tout diviseur $D \in \text{Div}(\mathcal{V}_{[0,p]})$ est principal (on peut former des produits de Weierstrass)

Q Projectif

Soit $E_F^+ = \varinjlim_{p \rightarrow \infty} B_{F,[0,p]} \subset \varinjlim_{p \rightarrow \infty} B_{F,[0,p]} = R_F$

"ord₀"
différence: on demande la méromorphie en 0

$(E_F^+, v_{\bar{\pi}}) =$ Corps valué Hensélien

de Complétion $(E_F, v_{\bar{\pi}})$.

$\hookrightarrow G_F^+ = \{v_{\bar{\pi}} \geq 0\}$ est Hensélien

Rappel: $B_{[0, p]} = \{x \in B_{J_0, [p]} \mid \exists b \in \mathbb{Z}, \pi^b x \text{ borné i.e. } \sup_{\mathbb{Q}} |\pi^b x|_p < +\infty\}$

(7)

→ C'est pourquoi on appelle parfois \mathcal{E}_F^+ l'algèbre bornée B_F .

$- \otimes \mathcal{E}_F^+ = \widehat{(-)}$ Completion

De plus, $Q\text{-Mod}_{\mathcal{E}_F^+} \xrightarrow{\sim} Q\text{-Mod}_{\mathcal{E}_F}$ $\mathcal{E}_F = W_{\mathcal{E}_F}(F)_{\mathbb{Q}}$.

Classifiés par Dieudonné-Mazur

pendant Dieudonné-Mazur 0

En particulier $Q\text{-Mod}_{\mathcal{E}_F^+} \xrightarrow{\sim} \text{Rep}_{\mathcal{E}_F}(G_F)$

Représentation \mathcal{C}° de G_F à valeurs dans un E -e.v. de dim. finie

$(D, \varphi) \mapsto (D \otimes \mathcal{E}_F^+, \varphi = \text{Id})$

$((V \otimes \mathcal{E}_F^+)^{G_F}, \text{Diag}) \leftrightarrow V$

$\deg = \text{opposé de la penture de Dieudonné-Mazur.}$

* On a donc $\text{Pic}(Q\text{-Mod}_{\mathcal{E}_F^+}) \xrightarrow{\deg} \mathbb{Z}$

groupe des classes d'isom., loi de groupe = \otimes
inverse = $(-)^V$

$\boxed{\text{Pic}^0(Q\text{-Mod}_{\mathcal{E}_F^+}) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}(G_F, E^\times)}$

De plus, $R_F^x = (\mathbb{E}_F^+)^x$ car $B_{[0, \rho]}^x = B_{[0, \rho]}^x$

"sans zéros aux bornes de $\sigma \Rightarrow$ ~~pas~~ méromorphe en σ "

$\Rightarrow V(\tau, \varphi) \in \varphi\text{-Mod}_{R_F}$ de rang 1

$\underbrace{\quad}_{R_F\text{-modèles libres de type fini}}$ projectif de type fini
 $\varphi\text{-Bézout}$
 $+ \text{automorphisme } \varphi\text{-linéaire}$

Si $\lambda \in R_F$, $\varphi(e) = \lambda e$, $\lambda + R_F^x = (\mathbb{E}_F^+)^x$

on peut définir $\deg(\tau, \varphi) = -v_T(\lambda)$.

Cela définit $\text{Pic}(\varphi\text{-Mod}_{R_F}) \xrightarrow{\deg} \mathbb{Z}$

Mais, $\boxed{\text{Pic}^\circ(\varphi\text{-Mod}_{\mathbb{E}_F^+}) \xrightarrow{\sim} \varphi \text{Pic}^\circ(\varphi\text{-Mod}_{R_F})}$
 $\downarrow =$
 $\text{Hom}(G_F, \mathbb{E}^x)$

Et $\boxed{\varphi\text{-Mod}_{\mathbb{E}_F^+} \xrightarrow{\sim} \varphi\text{-Mod}_{R_F}}$

(8)

$$\Rightarrow \text{Pic}(\mathcal{F}\text{-Mod}_{B_F}) \xrightarrow{\deg} \mathbb{Z}$$

et $\text{Pic}^0(\mathcal{F}\text{-Mod}_{B_F}) = \text{Ker}(\text{deg})$

$$(M, \varphi) \mapsto (M \otimes_{B_F} B_F^\wedge)^{\varphi = \text{id}} \in \mathcal{G}_F$$

E-l.v. de dim. 1

Ex: Falg. clss $\Rightarrow \text{Pic}(\mathcal{F}\text{-Mod}_{B_F}) \cong \mathbb{Z}$

$$[(B_F, \pi^{-d}\varphi)] \leftrightarrow d$$

Si $\mathbb{L} = \underbrace{(M, \varphi)}_{\text{de rang 1.}} \in \mathcal{F}\text{-Mod}_{B_F}$ posses $H^0(\mathbb{L}) = \text{Hom}(\mathbb{1}, \mathbb{L}) = M^{\varphi = \text{id}}$

Df: ~~\mathbb{L}~~ $\mathbb{L} \in \mathcal{F}\text{-Mod}_{B_F}$ de rang 1 et de degré > 0 on pose

$$P_{F, E, \mathbb{L}} := \bigoplus_{d \geq 0} H^0(\mathbb{L}^{\otimes d})$$

$$\mathcal{L} = [\mathbb{L}] \in \text{Pic}(\mathcal{G}_{\text{red}}|_{B_F})$$

$X_{F,E,\mathbb{L}} := \text{Proj}(P_{F,E,\mathbb{L}})$ ne dépend clairement que de la classe d'abs. de \mathbb{L} .

Ex: $\mathbb{L} = (B_F, \pi^{-1}\mathcal{G})$ $P_{F,E,\mathbb{L}} = P_{F,E,\pi}$.

Th: $X_{F,E,\mathbb{L}}$ ne dépend pas du choix de $\mathbb{L} \in \text{Pic}(\mathcal{G}_{\text{red}}|_{B_F})$ de degré > 0.

→ Conséquence de ce que on a le Th. $\deg(\mathbb{L}) > 0 \Rightarrow H^0(\mathbb{L}) \neq 0$.

$\Rightarrow \forall \mathbb{L}_1, \mathbb{L}_2 \text{ de degré } > 0 \quad \text{Hom}([\mathbb{L}_1, \mathbb{L}_2^{\otimes b}]) \neq 0 \text{ pour } b > 0$
 et $\text{Hom}([\mathbb{L}_2, \mathbb{L}_1^{\otimes b}]) \neq 0$ " "

$X_{F,E} = X_{F,E,\mathbb{L}}$ indépendamment du choix de \mathbb{L} .

De plus, $\widetilde{P_{F,E,\mathbb{L}}}[\mathbb{L}]$ définit un fibré sur $X_{F,E}$ via.

Cela définit l'abs. $\text{Pic}(\mathcal{G}_{\text{red}}|_{B_F})^{\deg > 0} \xrightarrow{\sim} \text{Pic}(X_{F,E})^{\deg > 0}$.

(g)

Autres interpretations de la Courbe

$$\star \mathcal{R}(Y) := \varprojlim_{\substack{[C]_{0,1} \\ \text{Compact}}} \text{Frac}(B_C)$$

Corps des fonctions méromorphes sur Y .

Fait: $\mathcal{M}(Y) = \text{Frac}(B)$ i.e. toute fonction méromorphe est quotient
 d'un quotient de deux fonctions holomorphes.

$$\underline{\text{Def:}} \quad \mathcal{R}(Y/\varphi^2) = \mathcal{R}(Y)^{\varphi = \text{id}}$$

$$\text{Fait: } E(X) \subset \text{Frac}(P) \subset \text{Frac}(B) = \mathcal{R}(Y)$$

Corps des fonctions rationnelles sur X .

$$E(X) = \left\{ \frac{y}{x} \mid x, y \in P, y \neq 0, \text{ homogène en degré } \right\} \subset \mathcal{R}(Y/\varphi^2)$$

$$\underline{\text{Prop:}} \quad E(X) = \mathcal{R}(Y).$$

Alors, $\forall y \in |Y|$ ordy : $\mathcal{R}(Y) \rightarrow \text{valuations}$.

$$\left\{ \begin{array}{l} |Y|/\rho_2 \hookrightarrow \{\text{valuations sur } \mathcal{R}(Y/\rho_2)\} \\ [y] \mapsto \text{ordy}|\mathcal{R}(Y/\rho_2) \end{array} \right.$$

Alors, l'ensemble $X = \emptyset \cup \{\text{Complémentaires d'ensembles finis de } |Y|/\rho_2\}$

Si $U \subset |Y|/\rho_2$ complémentaire d'un ensemble fini alors

$$\Gamma(U, \mathcal{O}_X) = \{f \in \mathcal{R}(Y) / \forall y \in U, \text{ordy}(f) \geq 0\}.$$

* Quotient d'un ind-Schéma :

Th. Il y a un morphisme naturel de Ind-Schémas

$$\varinjlim_{\substack{I \subset C, \text{ fini} \\ \text{Compact}}} \text{Spec}(B_I) \longrightarrow X$$

\mathcal{F} -invariant et qui identifie X à un quotient catégorique.

De plus, $\text{Spec}(B_I) \rightarrow X$ est flat, fidèlement flat lorsque $I = [p_1, p_2]$ avec $p_1 \leq p_2$.