

**Exercice 2.** Soit  $A$  un anneau,  $M$  un  $A$ -module et  $N$  et  $P$  des sous-modules de  $M$ .

Soit  $f : N \cap P \longrightarrow N \oplus P, x \longmapsto (x, x)$  et  $g : N \oplus P \longrightarrow N + P, (y, z) \longmapsto y - z$ .

- (1) Montrer que la suite  $0 \longrightarrow N \cap P \xrightarrow{f} N \oplus P \xrightarrow{g} N + P \longrightarrow 0$  est exacte.
- (2) On choisit  $A = k[X, Y]$ , où  $k$  est un corps,  $M = A$ ,  $N = XA$  (c'est à dire le sous-module de  $k[X, Y]$  formé des polynômes multiples de  $X$ ) et  $P = YA$ . Montrer que dans ce cas la suite exacte qui précède n'est pas scindée.
- (3) Établir l'existence d'une suite exacte  $0 \longrightarrow \frac{M}{N \cap P} \xrightarrow{\tilde{f}} \frac{M}{N} \oplus \frac{M}{P} \xrightarrow{\tilde{g}} \frac{M}{N + P} \longrightarrow 0$ .

**Solution :**

(1) Toutes les propriétés sont immédiates :

- $f$  est injective : si  $f(x) = (x, x) = (0, 0)$  alors  $x = 0$ ,
- $g$  est surjective, par définition de  $N + P$ ,
- $g \circ f = 0$ , par définition de  $f$  et  $g$ ,
- Si  $g(y, z) = 0$  alors  $y = z \in N \cap P$  donc  $(y, z) \in \text{im}(f)$ .

(2) Si  $N = XA$  et  $P = YA$  alors  $N \cap P = (XY)A$  (les multiples de  $XY$ ) et  $N + P = (X, Y)A = \{Q \in A, Q = UX + VY \text{ avec } U \in A \text{ et } V \in A\}$ .

Raisonnons par l'absurde et supposons que la suite exacte est scindée ; il existe alors une application  $s : (X, Y)A \rightarrow XA \oplus YA$  telle que  $g \circ s = \text{Id}_{(X, Y)A}$ . On a alors :

- $s(X) = (XP_1, YP_2)$  avec  $X = YP_2 - XP_1$  c'est à dire  $X(1 + P_1) = YP_2$  mais comme  $A$  est factoriel et  $X$  et  $Y$  des éléments irréductibles distincts de  $A$  on en déduit que  $X|P_2$  (c'est le lemme de Gauß), donc  $P_2 = XP_0$  et alors  $P_1 = YP_0 - 1$  d'où  $s(X) = (XYP_0 - X, XYP_0)$ .
- de même on trouve  $s(Y) = (XYQ_0, XYQ_0 + Y)$

De plus comme  $s(XY) = Xs(Y)$  (car  $s$  est un morphisme de  $A$ -modules) on trouve  $s(XY) = (X^2YQ_0, X^2YQ_0 + XY)$  et aussi  $s(XY) = Ys(X) = (XY^2P_0 - XY, XY^2P_0)$ . Ce qui nous donne  $X^2YQ_0 = XY^2P_0 - XY$  donc  $XY = XY^2P_0 - X^2YQ_0$  d'où  $1 = YP_0 - XQ_0$  ce qui est impossible (dans  $k[X, Y]$ ).

(3) Prendre  $\tilde{f}(x + N \cap P) = (x + N, x + P)$  et  $\tilde{g}(y + N, z + P) = z - y + (N + P)$ . ( $x + Q$  désigne la classe de  $x$  dans  $M/Q$ .) L'exactitude de la suite se montre comme en (1).

**Autre solution :**

(3) On part du diagramme commutatif :

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & 0 & & 0 & & 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & N \cap P & \xrightarrow{f} & N \oplus P & \xrightarrow{g} & N + P \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & M & \xrightarrow{f} & M \oplus M & \xrightarrow{g} & M \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & \frac{M}{N \cap P} & & \frac{M}{N} \oplus \frac{M}{P} & & \frac{M}{N + P} \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & 0 & & 0 & & 0
 \end{array}$$

Le lemme du serpent donne immédiatement l'existence et l'exactitude de la suite cherchée.