

analogue s'applique aussi aux ensembles  $A_\lambda$  formés par la réunion d'un nombre fini d'ensembles convexes. Le cas général des ensembles quelconques s'achèvera par un passage aux limites.

ANALYSE MATHÉMATIQUE. — *Résultats nouveaux dans la théorie des opérations linéaires* (II). Note (\*) de M. ALEXANDRE GROTHENDIECK, présentée par M. Arnaud Denjoy.

Suite de la Note (1). Les notations sont les mêmes que dans la Note précédente.

Une transformation du théorème 1 de (1) par dualité donne le

THÉORÈME 1. — *Soit  $u$  une forme hermitienne sur  $C_0(M) \times C_0(M)$ , alors on a  $u \ll u_\mu$ , où  $u_\mu$  est la forme hermitienne positive  $\int f \bar{g} d\mu$  définie par une mesure positive  $\mu$  de norme  $\leq h \|u\|$ .*

La meilleure constante possible  $h$  est la même que dans le théorème 1 de (1). Qualitativement, le théorème 1 est la conjonction des deux corollaires suivants :

COROLLAIRE 1. — *Pour toute application  $u : C_0(M) \rightarrow L^2$  il existe une mesure positive bornée  $\mu$  sur  $M$  telle que  $u$  soit continue pour la semi-norme induite sur  $C_0(M)$  par  $L^2(\mu)$ .*

COROLLAIRE 2. — *Toute application  $u : L^\infty \rightarrow L^1$  est hilbertienne.*

(La norme hilbertienne est  $\leq 4h \|u\|$ .) Énoncés équivalents au corollaire 1 :

COROLLAIRE 3. — *Toute application linéaire faiblement continue de  $L^\infty(\mu)$  dans un Hilbert  $L^2$  se factorise en  $L^\infty(\mu) \rightarrow L^2(\mu) \rightarrow L^2$ , où la première flèche désigne l'opération de multiplication par une  $f \in L^2(\mu)$ . De même toute application linéaire continue  $L^2 \rightarrow L^1(\mu)$  se factorise en  $L^2 \rightarrow L^2(\mu) \rightarrow L^1(\mu)$ , où la deuxième flèche désigne l'opération de multiplication par une  $f \in L^2(\mu)$ .*

Soient  $M$  et  $N$  deux espaces localement compacts munis de mesures positives  $\mu$  resp.  $\nu$ , munissons  $M \times N$  de  $\mu \otimes \nu$ . Alors les  $f \in L^\infty(\mu \otimes \nu)$  qui sont *intégrales* sont des opérateurs de multiplication dans tous les  $L^p(\mu) \hat{\otimes} L^q(\nu)$ , donc dans leurs duals  $B(L^p(\mu), L^q(\nu))$ . Le corollaire 3 permet de donner une réciproque :

COROLLAIRE 4. — *Les « opérateurs de multiplication » dans  $L^2(\mu) \hat{\otimes} L^2(\nu)$  (ou encore dans son dual  $B(L^2(\mu), L^2(\nu))$ ) sont exactement les  $f \in L^\infty(\mu \otimes \nu)$  qui sont intégrales.*

Compte tenu du théorème 1, de (1), le corollaire 2 signifie aussi que les applications  $L^\infty \rightarrow L^1$  sont préintégrales (la norme préintégrale de  $u$  est  $\leq 4h^2 \|u\|$ ). Donc :

(\*) Séance du 28 juin 1954.

(1) A. GROTHENDIECK, *Comptes rendus*, 238, 1954, p. 577.

COROLLAIRE 5. — *Les composés  $L^1 \rightarrow L^\infty \rightarrow L^1 \rightarrow L^\infty$  et  $L^\infty \rightarrow L^1 \rightarrow L^\infty \rightarrow L^1$  sont intégrales (le deuxième est même nucléaire).*

En comparant le corollaire précédent avec le corollaire 4 du théorème 1, <sup>(1)</sup>, on trouve qu'en composant une séquence de quatre applications linéaires entre espaces du type  $L^1$ ,  $L^2$ ,  $L^\infty$ , telle que le type de deux espaces consécutifs soit distinct, on obtient une application nucléaire. On en conclut la partie non standard du

COROLLAIRE 6. — *Un espace localement convexe nucléaire  $E$  a un système fondamental de voisinages disqués  $V$  de zéro tels que les espaces  $\widehat{E}_V$  soient : a. du type  $L^1$ , ou b. du type  $L^2$ , ou enfin c. du type  $L^\infty$ . Si réciproquement, l'espace localement convexe  $E$  satisfait à deux de ces conditions, il est nucléaire <sup>(2)</sup>.*

En vertu du théorème 1, de <sup>(1)</sup>, une caractérisation vectorielle-topologique des espaces de Hilbert est que l'application identique  $E \rightarrow E$  soit préintégrale. Une autre caractérisation, conséquence du corollaire 2, est donnée dans la

PROPOSITION 1. — *Soit  $E$  un espace de Hilbert. Alors  $E$  est isomorphe à un espace normé quotient d'un espace  $L^\infty$ , et a un espace normé sous-espace d'un espace  $L^1$ . Réciproquement, si  $E$  est isomorphe comme espace vectoriel-topologique à un quotient d'un espace  $L^\infty$  et à un sous-espace d'un espace  $L^1$ , alors  $E$  est isomorphe à un espace de Hilbert.*

PROPOSITION 2. — *Soit  $G$  un groupe localement compact. Si  $f \in L^\infty(G)$  est combinaison linéaire de fonctions continues de type positif, alors la forme bilinéaire  $\langle \varphi \star \psi, f \rangle$  sur  $L^1(G) \times L^1(G)$  est hilbertienne, i. e. la fonction  $f(s^{-1}t)$  sur  $G \times G$  est hilbertienne. La réciproque est vraie si  $G$  est compact, ou abélien, ou plus généralement admet une suite de composition formée de tels groupes <sup>(3)</sup>.*

L'élémentaire proposition 2 est surtout intéressante grâce à l'identité entre formes hilbertiennes et intégrales sur  $L^1 \times L^1$ . Prenant  $f = g \star h$ , avec  $g, h \in L^2(G)$ , on voit que  $f(s^{-1}t)$  appartient à  $C_0(G) \widehat{\otimes} C_0(G)$ , d'où facilement :

COROLLAIRE. — *Toute forme bilinéaire continue sur  $C_0(G) \times C_0(G)$  invariante par les translations gauches, définit une forme bilinéaire continue sur  $L^1(G) \times L^1(G)$  invariante par les translations gauches <sup>(4)</sup>.*

Pour finir, indiquons que l'on peut délimiter un système de 14 classes naturelles de « produits tensoriels topologiques » et d'applications linéaires correspondantes entre espaces de Banach, stable par passage d'une classe à la classe

<sup>(2)</sup> Ce corollaire implique sans plus que l'espace  $(\mathcal{E})$  de L. Schwartz est nucléaire, d'où la liste des espaces nucléaires usuels.

<sup>(3)</sup> La condition restrictive de la dernière partie de l'énoncé est probablement inutile; d'autre part, les deux normes « naturelles » pour  $f$  correspondant aux deux propriétés envisagées dans l'énoncé, sont les mêmes.

<sup>(4)</sup> En fait ce corollaire implique déjà le théorème 1 de <sup>(1)</sup>.

« duale », et pour l'opération naturelle qui nous a fait passer de la classe des applications intégrales aux applications semi-intégrales <sup>(3)</sup>.

Chacune de ces classes se caractérise de diverses façons simples. Quand un des espaces  $E, F$  est un  $L^1, L^2$  ou  $L^\infty$ , il n'y a plus que cinq ou six classes remarquables distinctes d'applications linéaires de  $E$  dans  $F$ , et si  $E$  et  $F$  sont tous deux d'un des types  $L^1, L^2$  ou  $L^\infty$ , il ne reste heureusement que *deux* classes (les applications linéaires continues quelconques, et les applications intégrales) si  $E$  et  $F$  sont de type distinct, et *trois* classes si  $E$  et  $F$  sont de même type (la classe intermédiaire étant la classe des applications hilbertiennes dans le cas de  $L^1$  ou de  $L^\infty$ , et celle des applications de Hilbert-Schmidt dans le cas de  $L^2$ ). On peut déterminer pour les applications les plus fréquentes en analyse (convolutions, multiplications) à quelles classes elles appartiennent, et déterminer ainsi leurs propriétés vectorielles-topologiques essentielles, qui semblaient ignorées jusqu'ici.

TOPOLOGIE. — *Sur la somme d'indices des coïncidences de deux représentations.*

Note de M. JOSEF WEIER, transmise par M. Henri Villat.

Désignons par  $n$  un nombre naturel, — par  $f$  et  $f'$  des représentations homotopes d'une variété euclidienne et finie à  $n$  dimensions en elle-même, — par  $\lambda$  et  $\lambda'$  le nombre de Lefschetz <sup>(1)</sup> de  $f$  et de  $f'$ . Supposons que le nombre des points fixes de  $f$  et aussi de  $f'$  soit fini. Alors la somme d'indices des points fixes de  $f$  est égale à  $(-1)^n \lambda$ ; et celle de  $f'$ , à  $(-1)^n \lambda'$ . Puisque le nombre de Lefschetz est un invariant d'homologie, les sommes d'indices des points fixes de  $f$  et  $f'$  sont égaux. C'est un théorème bien connu [voir par exemple Hopf <sup>(2)</sup>].

Soient plus généralement  $Q, R$  des variétés topologiques et compactes à  $n$  dimensions et  $g, g'$  des représentations homotopes de  $Q$  en  $R$ , — de même,  $h, h'$  des représentations homotopes de  $Q$  en  $R$ . De plus supposons que le nombre des coïncidences de  $(g, h)$  et pareillement de  $(g', h')$  soit fini. Alors les sommes d'indices des coïncidences de  $(g, h)$ , ou de  $(g', h')$ , sont des nombres bien définis; désignant ces sommes par  $\mu$  et  $\mu'$  on peut — en correspondance avec le cas des points fixes — nommer  $(-1)^n \mu$  le « nombre de Lefschetz » de la paire  $(g, h)$  des deux représentations  $g$  et  $h$ .

Puis, comme pour les points fixes, on aura le théorème suivant :

THÉORÈME. — *En variétés topologiques et compactes la somme d'indices des*

<sup>(3)</sup> Ce système est d'ailleurs « engendré » par la classe (naturelle certes!) de toutes les applications linéaires continues (à l'aide des opérations précédentes).

<sup>(1)</sup> *Trans. Amer. Math. Soc.*, 28, 1926, p. 1.

<sup>(2)</sup> *Math. Zeitschr.*, 29, 1929, p. 493.