

# CORRIGÉ PARTIEL 8 NOVEMBRE

Ex. 1

$$(1) \quad \det A(\lambda) = \begin{vmatrix} 2-\lambda & -1 & 0 \\ 0 & 3-\lambda & -2 \\ -3 & 9 & -5-\lambda \end{vmatrix}$$

$$c_1 + c_2 + c_3 \rightarrow c_1$$

$$= \begin{vmatrix} 1-\lambda & -1 & 0 \\ 1-\lambda & 3-\lambda & -2 \\ 1-\lambda & 9 & -5-\lambda \end{vmatrix}$$

$$\begin{array}{l} L_3 - L_1 \rightarrow L_3 \\ L_2 - L_1 \rightarrow L_2 \end{array} = (1-\lambda) \begin{vmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 4-\lambda & -2 \\ 0 & 10 & -5-\lambda \end{vmatrix}$$

$$= (1-\lambda) [ -(5+\lambda)(4-\lambda) + 20 ]$$

$$= (1-\lambda) [ \lambda^2 + \lambda ] = \lambda (\lambda+1) (\lambda-1).$$

(2)  $A(\lambda)$  est inversible si et seulement si  $\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{0, 1, -1\}$ .

$$(3) \quad A(0) = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 \\ 0 & 3 & -2 \\ -3 & 9 & -5 \end{pmatrix} \xrightarrow[\substack{2L_3 + 3L_1 \rightarrow L_3 \\ 5 \dots}]{\substack{5 \dots \\ \dots}} \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 \\ 0 & 3 & -2 \\ 0 & 3 & -2 \end{pmatrix}$$

$$\ker A(0) = \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

$$(4) \quad A(-1) = \begin{pmatrix} 3 & -1 & 0 \\ 0 & 4 & -2 \\ -3 & 9 & -4 \end{pmatrix} \xrightarrow[\frac{L_2}{2} \rightarrow L_2]{L_1 + L_3 + 2L_2 \rightarrow L_3} \begin{pmatrix} 3 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\ker A(-1) = \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 6 \end{pmatrix}$$

(5)

$$A(1) = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & -2 \\ -3 & 9 & -6 \end{pmatrix} \xrightarrow[\frac{L_3}{3} + L_1 + L_2 \rightarrow L_3]{\frac{L_2}{2} \rightarrow L_2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\ker A(1) = \text{Vect} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

### Ex. 2

(1) La partie linéaire  $\vec{h}_i$  de  $h_i$  est  $i \cdot \text{id}$  ( $i=1,2$ ).

$$(2) \quad \vec{h}_3 = \vec{h}_2 \circ \vec{h}_1 = 2 \cdot \text{id}.$$

(3) Puisque  $h_1 = \text{id}$ , on a  $h_3 = h_2$ .

On cherche  $P = A_2 + v$  t.q.  $h_3(P) = P$ .

$$h_3(P) = h_2(A_2 + v) = A_2 + 2v$$

$$\begin{matrix} \parallel \\ P = A_2 + v. \end{matrix}$$

En particulier,

$$h_3(P) = P \iff v = 0.$$

Donc l'unique  $P \in \mathbb{R}^2$  t.q.  $h_3(P) = P$  est  $P = A_2$ .

$$(4) \quad P = A_2 = 0 \cdot A_1 + 1 \cdot A_2.$$

$$\implies (x_1, x_2) = (0, 1).$$

Ex. 3

(1) Laisse au lecteur.

(2) 
$$p_{ij}(e_l, e_m) = \delta_{il} \delta_{jm} - \delta_{jl} \delta_{im}$$

$$\text{où } \delta_{\alpha\beta} = \begin{cases} 1 & \text{si } \alpha = \beta \\ 0 & \text{si } \alpha \neq \beta. \end{cases}$$

Comme  $i < j$ , on ne peut pas avoir  $l = j$  et  $m = i$  car  $l < m$  par hypothèse.

Si  $i \neq l$  ou  $j \neq m$  on a donc

$$p_{ij}(e_l, e_m) = \delta_{il} \delta_{jm} = 0.$$

Si  $i = l$  et  $j = m$  on a  $p_{ij}(e_i, e_j) = 1$ .

Soient  $\lambda_{12}, \lambda_{13}, \lambda_{14}, \lambda_{23}, \lambda_{24}, \lambda_{34} \in \mathbb{R}$  t.q.

$$\sum_{i < j} \lambda_{ij} p_{ij} = 0.$$

En évaluant sur  $e_l, e_m$  on obtient:

$$0 = \sum_{i < j} \lambda_{ij} p_{ij}(e_l, e_m) = \lambda_{lm} p_{lm}(e_l, e_m) = \lambda_{lm}$$

En particulier,  $\lambda_{lm} = 0$  pour tout  $l < m$ .

(3) On écrit

$$x = \sum_{i=1}^4 x_i e_i \quad y = \sum_{j=1}^4 y_j e_j.$$

$$\varphi(x, y) \underset{\substack{\uparrow \\ \text{linéarité}}}{=} \sum_{i,j=1}^4 x_i y_j \varphi(e_i, e_j)$$

Puisque  $\varphi$  est alternée

$$\varphi(e_i, e_j) = 0 \quad \text{si } i=j.$$

$$\varphi(e_i, e_j) = -\varphi(e_j, e_i). \quad \text{si } i > j.$$

On obtient :

$$\begin{aligned} \varphi(x, y) &= \sum_{i \neq j} x_i y_j \varphi(e_i, e_j) \\ &= \sum_{i < j} (x_i y_j - y_i x_j) \varphi(e_i, e_j). \\ &= \sum_{i < j} p_{ij}(x, y) \cdot \varphi(e_i, e_j). \end{aligned}$$

D'après la dernière écriture,

$$\varphi = \sum_{i < j} \varphi(e_i, e_j) p_{ij},$$

i.e.  $\varphi$  est combinaison linéaire des  $p_{ij}$ .

4. Les formes  $p_{12}, p_{23}, p_{14}, p_{23}, p_{24}, p_{34}$  forment une famille libre et génératrice, i.e. une base.

L'espace des formes bilinéaires alternées sur  $V$  est 6.

5. Laisse au lecteur.

6.  $P(x, y) = 0 \iff x_i y_j = x_j y_i \quad \forall i < j.$

où  $x = (x_1, x_2, x_3, x_4)$ ,  $y = (y_1, y_2, y_3, y_4).$

$$\iff \exists (x_{ij}, \mu_{ij}) \in \mathbb{R}^2 - \{(0,0)\} \text{ t.q.}$$

$$x_{ij} \begin{pmatrix} x_i \\ x_j \end{pmatrix} + \mu_{ij} \begin{pmatrix} y_i \\ y_j \end{pmatrix} = 0.$$

On suppose  $x_1 \neq 0$ . Alors

$$y_2 = \frac{y_1}{x_1} x_2$$

$$y_3 = \frac{y_1}{x_1} x_3$$

$$y_4 = \frac{y_1}{x_1} x_4$$

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{pmatrix} = \frac{y_1}{x_1} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \implies y = \frac{y_1}{x_1} x.$$

$\implies x, y$  sont l'é.s.

Si  $x \neq 0$ , il existe  $x_i \neq 0$  et un argument similaire montre que  $y = \frac{y_i}{x_i} x$ . Si  $x = 0$ , il n'y a rien à prouver.

$$7. \quad x' = ax + by \quad y' = cx + dy$$

$$P(x', y') = P(ax + by, cx + dy)$$

$$= (ad - bc) P(x, y) = \underbrace{\det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}}_{\det_{x,y}(x', y')} P(x, y).$$

$\uparrow$   
P alternée

8. On remarque deux choses:

$$(a) \quad P(x, y) = \lambda P(x', y') \quad \exists t \in \mathbb{R}^n \iff \exists \lambda \in \mathbb{R}^* \text{ t.q.}$$

$$\varphi(x, y) = \lambda \varphi(x', y') \quad \text{pour toute forme bilinéaire alternée } \varphi.$$

$$(\Leftarrow) \text{ clair car } P(x, y) = (p_{ij}(x, y)).$$

( $\Rightarrow$ ) suit de la formule

$$\varphi(x, y) = \sum p_{ij}(x, y) \varphi(e_i, e_j).$$

(b) Soit  $v_1, \dots, v_4$  une base de  $\mathbb{R}^4$ . On pose pour  $i < j$ ,

$$q_{ij}(x, y) = \det \begin{pmatrix} x_i & y_i \\ x_j & y_j \end{pmatrix} \quad \text{où} \quad \begin{aligned} x &= \sum_{i=1}^4 x_i v_i \\ y &= \sum_{i=1}^4 y_i v_i \end{aligned}$$

Alors  $q_{ij}$  est une forme bil. alternée.

Supposons que  $P(x, y)$  et  $P(x', y')$  soient liés ( $P(x', y') = \lambda P(x, y)$ )  
 et complétons la famille libre  $x, y$  à une base  $\lambda \neq 0$   
 $v_1 = x, v_2 = y, v_3, v_4$  de  $\mathbb{R}^4$ . ↑  
Pourquoi?

Par (a) et (b) on a

$$q_{ij}(x', y') = \lambda q_{ij}(x, y)$$

Un calcul similaire à celui de la question (2) montre que, pour  $1 \leq i < j \leq 4$ ,

$$q_{ij}(x, y) = \begin{cases} 1 & i=1, j=2 \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

En particulier,

$$q_{ij}(x', y') = \begin{cases} \lambda & i=1, j=2 \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

On écrit  $x' = \sum_{i=1}^4 x'_i v_i, y' = \sum_{i=1}^4 y'_i v_i$ . Puisque

$$q_{12}(x', y') = \lambda \neq 0$$

on a que  $x'_1$  ou  $x'_2$  est non nul.

Puisque  $v_1 = x, v_2 = y$  par définition, il s'agit de montrer  $x'_3 = x'_4 = y'_3 = y'_4 = 0$ .

Supposons par exemple  $x'_3 \neq 0$ . Alors

$$\begin{cases} y'_1 = \frac{y'_3}{x'_3} \cdot x'_1 \\ y'_2 = \frac{y'_3}{x'_3} \cdot x'_2 \end{cases} \implies \begin{matrix} \begin{vmatrix} x'_1 & y'_1 \\ x'_2 & y'_2 \end{vmatrix} = 0 \\ \text{"} \\ q_{12}(x', y') \end{matrix} \quad \text{Aburde!}$$

Le cas  $x'_4 \neq 0$  se fait de manière similaire.