

Lundi 15/03/21 - Cours 3 -

Chapitre 1 (Quasicatégories) -

2- Composition faible et catégorie homotopique -

Cours du 5/04 \rightarrow 9/04 10h45 - 12h45

14/04 \rightarrow 16/04 10h45 - 12h45

peut-être une séance supplémentaire le
vendredi 16/04 16h \rightarrow 18h (pour finir
les exposés -

Date de l'examen : 12/05 de 9h30 à 12h30 -

\sim

Rappel : $\tau_1: \hat{\Delta} \xrightarrow{\text{cat}} \text{Cat} : N$

• Si $X \in \hat{\Delta}$ $\tau_1(X)$ s'appelle la catégorie
fondamentale de X

• On a : $\tau_1 NC \cong C$
Tissu de catégorie

$\eta: X \rightarrow N\tau_1 X = \tau_1 X$

On a vu qu'une quasicatégorie est un ensemble
simplicial ayant la propriété de relèvement à droite
par rapport à tous les cornets internes

$\Delta_k^n \hookrightarrow \Delta^n \quad 0 < k < n$

Ex: \rightarrow les catégories NC a cette propriété et
le relèvement est unique -

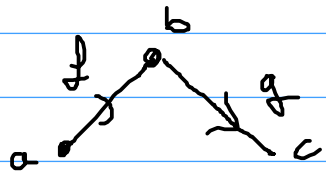
\rightarrow les complexes de Kan a cette propriété puisque
admet la propriété o/o $\Delta_k^n \hookrightarrow \Delta^n \quad 0 \leq k \leq n$.

ex $\text{Sing}(X)$
l'espace topologique -

En effet (ex):

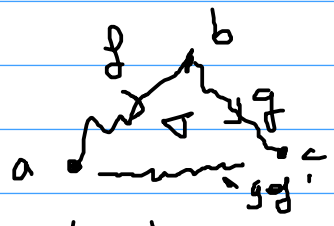
$$\begin{array}{ccc} \Delta^2 & \longrightarrow & C \\ \downarrow & & \downarrow \\ \Delta^2 & \longrightarrow & * \end{array}$$

$$\begin{aligned} \text{si } C &= \text{Sym}(X) \\ C_1 &= \{ \sigma: \Delta^n \rightarrow X \} \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} a, b, c &\in C_0 & \left| \begin{array}{l} a, b \text{ pt de } X \\ f, g: I \rightarrow X \end{array} \right. \\ f, g &\in C_1 \end{aligned}$$

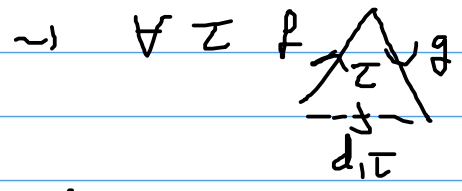
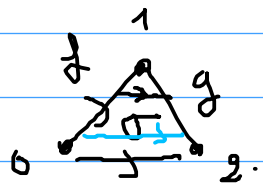
Ces $\text{sig}(X)$



$$\sigma: \Delta^2 \rightarrow X$$

On sait composer des chemins

$$(\sigma \circ \tau)(t) = \begin{cases} f(2t) & 0 \leq t \leq 1/2 \\ g(2t-1) & 1/2 \leq t \leq 1. \end{cases}$$



$$d_{1,2} \circ \tau \quad d_{1,0}$$

\(\tau\) homotopique (chemin)

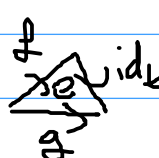
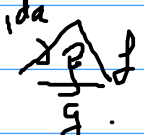
Terminologie

- $\sigma: \partial \Delta^2 \rightarrow X$
S'appelle un triangle de X
on dit qu'il est commutatif si $\exists \tilde{\sigma}^h$ tq $\partial \tilde{\sigma}^h = \sigma$



- On note $X_1(a, b) = \{ f: \Delta^1 \rightarrow X, \begin{array}{l} d_0 f = b \\ d_1 f = a \end{array} \}$

deux éléments f, g de X_1 sont parallèles
si $\exists a, b$ tq $f, g \in X_1(a, b)$

Def Soient $f, g \in X_1(a, b)$
 On note $f \Rightarrow_e g$ si : 
 On note $f \Rightarrow_r g$ 

Prop Si X est une quasi-catégorie alors

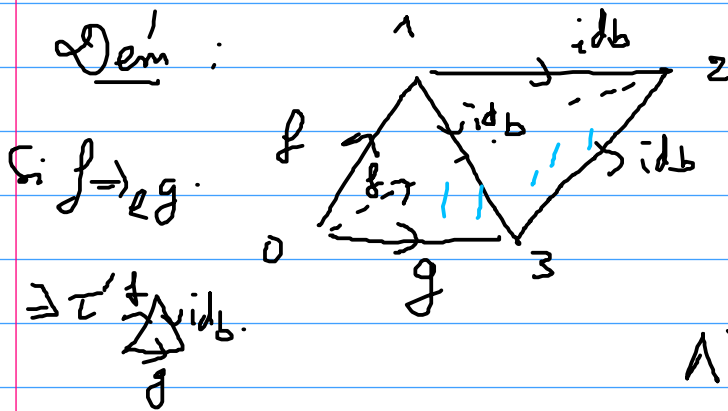
$$f \Rightarrow_e g \iff g \Rightarrow_e f$$

$$\implies f \Rightarrow_r g$$

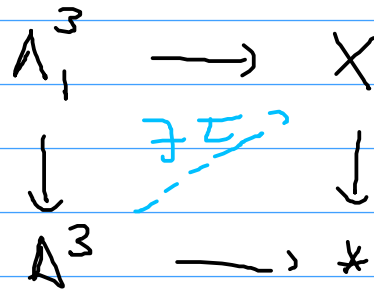
$$\implies f \Rightarrow_e g$$

De plus $\Rightarrow_e, \Rightarrow_r$ sont des relations d'équivalence.

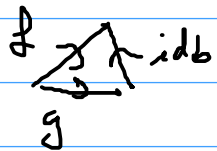
Dém :



$\partial_2 \tau$ est commutatif.
 $\partial_0 \tau$ est commutatif.
 $\partial_3 \tau$ est commutatif.

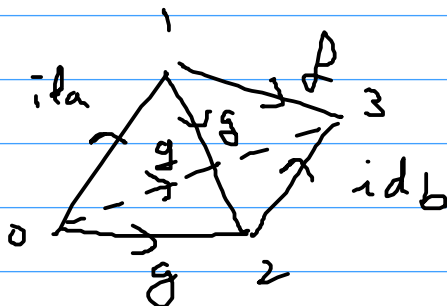


$$\implies \partial_1 \tau: \Delta^2 \rightarrow X$$



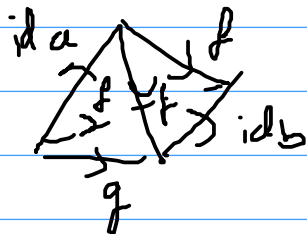
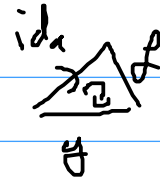
$$\implies g \Rightarrow_e f$$

Si $g \Rightarrow_e f$



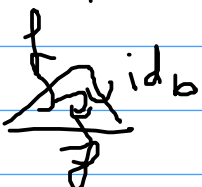
$\partial_0 \sigma \checkmark$
 $\partial_3 \sigma \checkmark$
 $\partial_1 \sigma \checkmark$
 X quasi-cat σ existe

et $d_2\sigma: \Delta^2 \rightarrow X$
 $f \Rightarrow_r g$

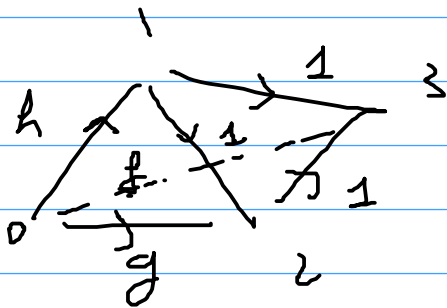


donc si $g \Rightarrow_r f$
 alors $g \Rightarrow_e f$.

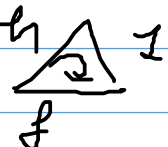
Pd on a bien que toutes ces relations sont les mêmes et qu'elles sont symétriques -

$f \Rightarrow_p f$ car  est commutatif
 $S_f: \Delta^2 \rightarrow X$

Transitivité
 alors si $f \approx g$ et $g \approx h$
 alors $f \approx h$.

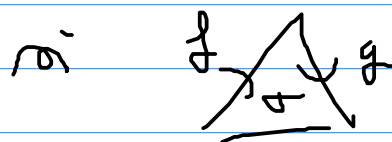


$\exists \tau: \Delta^3 \rightarrow X$
 car on a construit
 $\tau: \Delta^3 \rightarrow X$

donc $d_2\tau$ donne 
 donc $h \approx f$.

On dira que f et g sont équivalents à g si
 $f \approx g$ ($f \Rightarrow_e g$ par exemple).

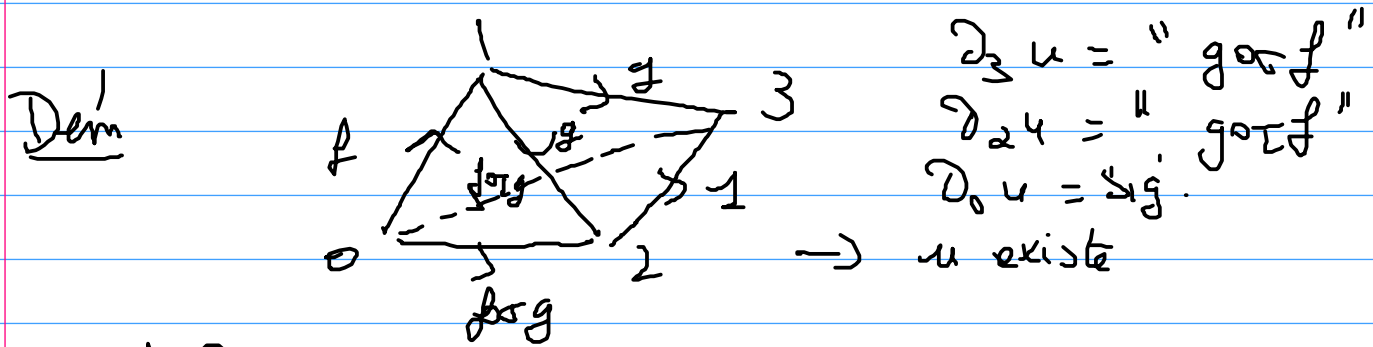
Rappel



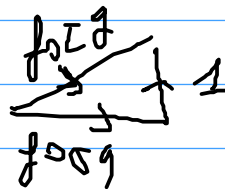
on voit $d_1\sigma = g \circ \sigma \circ f$.

Prop On a pour tout σ, τ comme ci-dessus
 $g \circ \sigma \circ f \cong g \circ \tau \circ f$

Pd On notera ici $[g \circ \sigma \circ f] = [g \circ \tau \circ f]$ des $X_1(a, c) / \cong$
 $[g \circ f]$



et $\partial_1 u$



□

Prop : Si $f \cong g$ alors $[f \circ h] = [g \circ h]$
 $[h \circ f] = [h \circ g]$

dém exo.

Pd : $\forall a, b, c \quad X_1(b, c) / \cong \times X_1(a, b) / \cong \rightarrow X_1(a, c) / \cong$
 $[f], [g] \mapsto [g \circ f]$

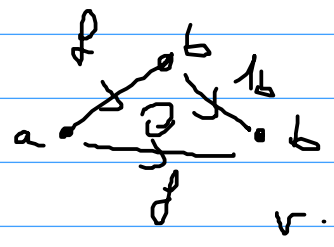
Prop On note $\mathcal{K}X$ la catégorie
 dont les objets sont X_0
 les morphismes sur $X_1(a, b) / \cong$

\rightarrow c'est bien une catégorie
 et $\mathcal{K}X \cong \mathcal{T}X$

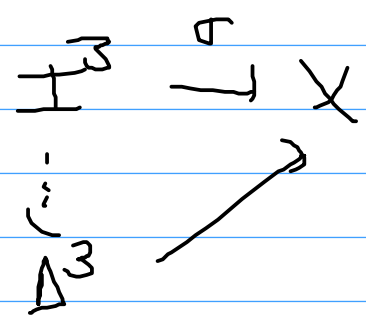
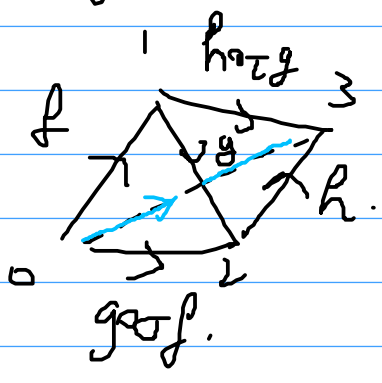
1144
 X est une
 quasi-cat.

Dém

- $\forall a, b \in X_0$
- $\forall f \in X, (a, b)$
- $[f \circ \tau_a] = [f]$
- $[\tau_b \circ f] = [f]$

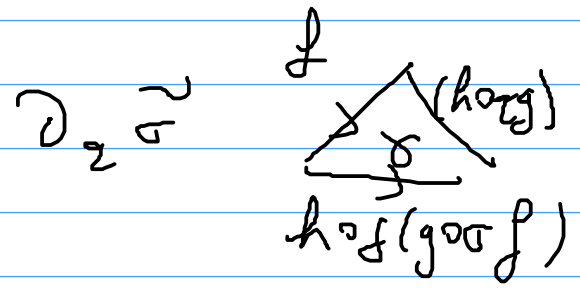
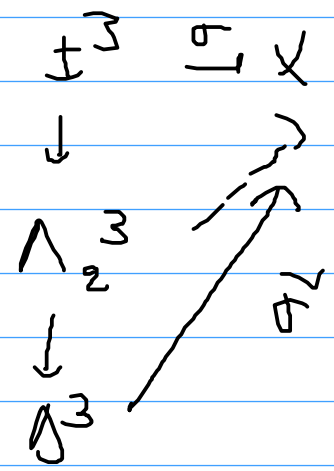


- $\forall f, g, h$ $[h \circ (g \circ f)] = [(h \circ g) \circ f]$.



$h \circ \overline{(g \circ f)}$

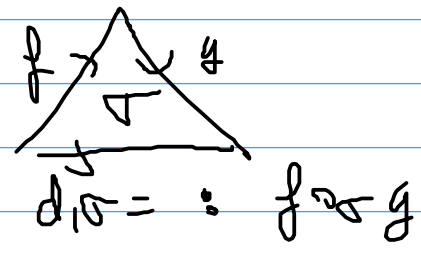
étendu



$\Rightarrow (h \circ \overline{g}) \circ f = h \circ f \circ (g \circ \overline{f})$
 $= h \circ f \circ (g \circ \sigma f)$

$\Rightarrow [(h \circ g) \circ f] = [h \circ (g \circ f)]$

Rappel notation



On verra plus tard que l'on peut
 une quasi-catégorie à la pté de
 relever à droite $0/0$ $\mathbb{I}^n \subset \Delta^n$.

• L'isomorphisme $\mathbb{I}X \cong hX$

Il suffit de démontrer que :

$$h: \underbrace{\mathcal{Q}Cat}_{\text{sous-catégorie pleine de } \Delta \text{ dont les objets sont les } \mathcal{P}Cat} \xrightarrow{\cong} Cat; N$$

±) or clar que $hNC = C$.

$$\begin{array}{ccc} f & \xrightarrow{id} & f \\ \downarrow & \searrow & \downarrow \\ f & & f \end{array} \leftarrow \text{1 seul diagramme commutatif.}$$

il suffit donc de démontrer que $\forall X$ quasi-catégorie -

$$X \xrightarrow{u} NC.$$

$$h \cdot \downarrow \quad \dashrightarrow \exists! v$$

$$v(f) = u(f)$$

$$a \xrightarrow{f} b \quad \begin{array}{ccc} f & \xrightarrow{id} & f \\ \downarrow & \searrow & \downarrow \\ f & & f \end{array}$$

de X

$$\text{car } f \cong g \Rightarrow \begin{array}{ccc} u \circ f & \xrightarrow{u} & u \circ g \\ \cong & & \cong \\ u \circ f & = & u \circ g \end{array}$$

$$\text{Hom}_{\mathcal{Q}Cat}(X, NC) \xrightarrow{\text{bijection}} \text{Mor}_{Cat}(hX, C)$$

Pd h est adjoint à gauche au nerf -

$\Rightarrow \forall X$ quasi-catégorie il y a une eq de catégories:
 hX et $\tau \perp X$
 Par ailleurs cette eq est l'identité sur les
 objets - Donc un iso de catégories - \square

Introduction : \mathcal{I} est une catégorie
 cartésienne fermée.

$\forall A, B \in \mathcal{I}$ on note $(B^A)_n := \text{Hom}_{\mathcal{I}}(A \times \mathcal{I}^n, B)$

Parfois Noté $\text{Map}(A, B)$
 Quasi-catégories $\text{Fun}(A, B)$

Rem Si A et B sont des catégories
 $A = \mathcal{N}C$, $B = \mathcal{N}D$.

$(B^A)_0 = \text{Fun}(C, D)$
 $(B^A)_1 =$ transf naturelle entre deux foncteurs

On a : $(\mathcal{N}D)^{\mathcal{N}C} = \mathcal{N}(\text{Fun}(C, D))$

Soit $I = \{0 < 1\}$. (noté ainsi \mathcal{I}'
 si vu de \mathcal{I})

$\{0, 1\} \rightarrow \mathcal{I}$

	$X(a,b)$	\longrightarrow	$X^{\mathcal{I}}$
induit	\downarrow	\downarrow	\downarrow
	$*$	\longrightarrow	$X \times X$
		\downarrow	
		$\{a, b\}$	

$X(a, b)$ est un ensemble simplicial.

$$\text{points de } X(a,b) = \left\{ f: \Delta^1 \rightarrow X \text{ tq } \begin{array}{l} d_0 f = a \\ d_1 f = b \end{array} \right\}$$

$$= X_1(a,b) \text{ [voir notation précédente]}$$

On dit que deux points a, b d'un espace topologique X sont homotopiquement connectés s'il existe $a \xrightarrow{f} b$ on note $a \rightarrow b$.

Traduction de cela des $X(a,b)$.

$f, g \in X(a,b)$ que veut dire $f \rightarrow g$.

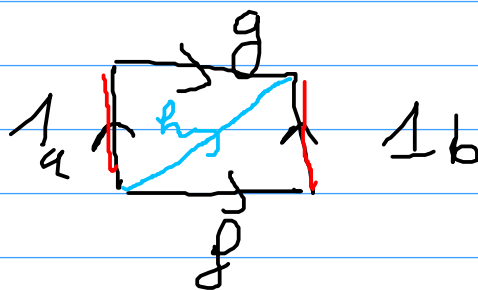
$$\exists H \in (X(a,b))_1 \text{ tq } \begin{array}{l} d_1 H = f \\ d_0 H = g \end{array}$$

$$X(a,b)_1 \longrightarrow (X^I)_1 = \text{Hom}_{\Delta^1}(\Delta^1 \times \Delta^1, X)$$

$$\downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow$$

$$f * g \quad \xrightarrow{(a,b)} \quad X_1 \times X_1 \quad = \text{Hom}_{\Delta^1}(\Delta^1 \times \Delta^1, X)$$

\downarrow \cong $\text{Hom}_{\Delta^1}(\Delta^1 \times \Delta^1, X)$
 $= \text{Hom}_{\Delta^1}(\Delta^1, X) \times \text{Hom}_{\Delta^1}(\Delta^1, X)$



Prop $f \rightarrow g \iff f \sim g$

Cela dit que $(hX)(a,b) = X(a,b) / \sim$
 $= \pi_0 X(a,b)$

Def Soit X une quasi-catégorie
 On dit que $f \in X_1$ est un
 isomorphisme (équivalence) si
 $[f] = (f)$ est un iso des $\mathcal{A}X$.

en pratique: f iso si il existe $g: b \rightarrow a$
 $+g$ $a \xrightarrow{f} b$ $gf \simeq 1_a$ et $fg \simeq 1_b$.

Remarque
 $\alpha \in (\mathcal{A}X)(a, b)$
 $(\Rightarrow) \exists f: a \rightarrow b, f \in X_1$
 $+g [f] = \alpha$.

Def $a, b \in X_0$, X quasi-cat on dit que
 a et b sont isomorphes si ils sont isomorphes
 des $\mathcal{A}X$.

Rem (plus tard)

$\rightarrow \forall K$ ensemble ordinal, $\forall X$ quasi-cat

X^K est une quasi-catégorie -
 permet de dire que la catégorie $\mathcal{B}Cat$
 est cartésienne close.

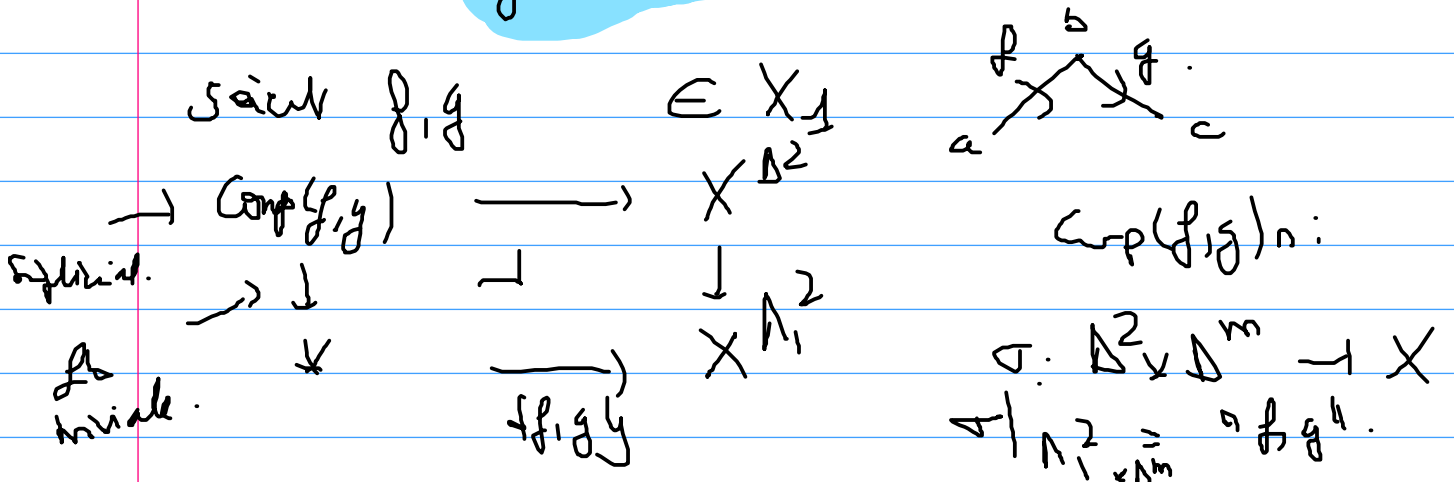
\rightarrow On verra aussi que si X est une
 quasi-cat

$$X^{\Delta^2} \rightarrow X^{\Delta^1}$$

\rightarrow application naturelle entre

deux quasi-cat

est une **fibration triviale** -



$\text{Comp}(f, g)_0$: es de triangle commutatif de la forme

l'un de toute les composition possible de g et f -

$\text{Comp}(f, g)$ est un complexe de Kan contractible -

Si $A, B \in \mathcal{J}$ $(B^A)_n = \text{Hom}_{\mathcal{J}}(A \times \Delta^n, B)$

$\varphi: [m] \rightarrow [n]$
 $\varphi: \Delta^m \rightarrow \Delta^n$

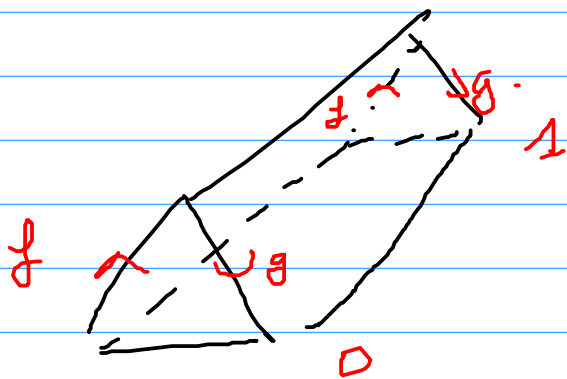
$(B^A)_m = \text{Hom}_{\mathcal{J}}(A \times \Delta^m, B)$
 $\downarrow (id \times \varphi)^*$

Si A, B, C ont de ce type $f = (id \times \varphi)$.

$A \times C \rightarrow C$
 $\downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow g$
 $A \xrightarrow{f} B$

$d_i: \left(\begin{matrix} A \times C \\ B \end{matrix} \right)_n \rightarrow \left(\begin{matrix} A \times C \\ B \end{matrix} \right)_{n-1}$
 $(a, c) \mapsto (dia, dic)$
 $a \in A_n, c \in C_n$
 $f(a) = g(c)$

un élément $\sigma \in \text{Cup}(f, g)_1$ $\sigma: \mathbb{D}^2 \times \mathbb{D}^1 \rightarrow X$



$\downarrow d_1$

$\text{Cup}(f, g)_0 : \mathbb{D}^2 \rightarrow X$

3 - Applications anodynes -

Source : • Structure modale standard, $\hat{\Delta}$
Goerss - Jardine

- Joyal : Vol 2 "The Theory of Quas + applications".
→ Rune Haugsgang. (Quiric).
- Cours d'Hodrisani pour les structures modales.
(Quillen, Marcy, Hirschhorn).

On se place dans $\hat{\Delta}$

S une classe de monomorphismes en
dite saturée m

→ contient les iso

→ stable par rétract, "somme"
cobase change, et
composition transitive -

EX

$\forall T$ classe de morphismes
 $\mathcal{D}(T)$ en saturée -

"Somme" : $\forall i$ Si $\varphi_i \in T_i$ $\varphi_i \in S$

$$\coprod_i : \coprod_i S_i \xrightarrow[\text{Trans}]{\coprod_i \varphi_i} \coprod_i T_i \Rightarrow \cup \varphi_i \in \mathcal{S}$$

- Si \mathcal{S} est un ensemble de morphismes on note $\overline{\mathcal{S}}$ la plus petite classe de morphismes contenant \mathcal{S} .

Thm (argument des petits objets de Quillen).
 $(\overline{\mathcal{S}}, (\mathcal{S})^\square)$ est un système de factorisation faible de \mathbb{A}

$$\Rightarrow 1) \forall f: X \rightarrow Y \quad \exists s \in \overline{\mathcal{S}}, t \in (\mathcal{S})^\square$$

$$\quad \quad \quad \uparrow \quad \quad \quad \uparrow$$

$$\quad \quad \quad t \circ s = f$$

$$\Rightarrow 2) \overline{\mathcal{S}} = \square(\mathcal{S})^\square$$

$$3) (\mathcal{S})^\square = (\overline{\mathcal{S}})^\square$$

Def $\mathcal{M}_{\text{mono}} = \{ \partial \Delta^n \hookrightarrow \Delta^n \}_{n \geq 0}$ $\overline{\mathcal{M}}_{\text{mono}} = \text{mono}$
 \rightarrow fib triviale mono \square

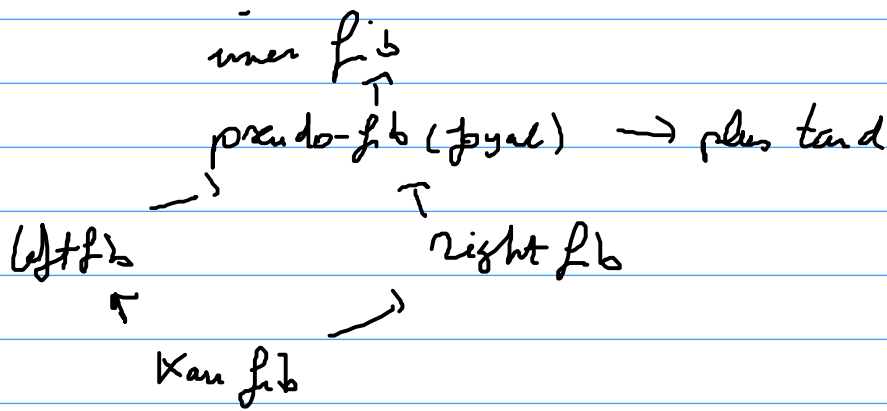
$\mathcal{M} = \{ \Delta_k^n \hookrightarrow \Delta^n \}_{n \geq 1, 0 \leq k \leq n}$ $\overline{\mathcal{M}} = \mathcal{A}$
 \rightarrow fib de Kan

$\mathcal{M}_{\text{left}} = \{ \Delta_k^n \hookrightarrow \Delta^n \}_{n \geq 1, 0 \leq k < n}$ $\overline{\mathcal{M}}_{\text{left}} = \mathcal{A}_{\text{left}}$
 \rightarrow fib gauche

$\mathcal{M}_{\text{right}} = \{ \Delta_k^n \hookrightarrow \Delta^n \}_{n \geq 1, 0 < k \leq n}$ $\overline{\mathcal{M}}_{\text{right}} = \mathcal{A}_{\text{right}}$
 \rightarrow fib droite

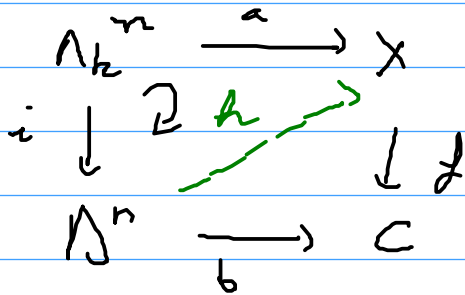
$\mathcal{M}_{\text{in}} = \{ \Delta_k^n \hookrightarrow \Delta^n \}_{n \geq 2, 0 < k < n}$ $\overline{\mathcal{M}}_{\text{in}} = \mathcal{A}_{\text{in}}$
 \rightarrow inner fib (mid fib)

(inner anodyne or mid anodyne)
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{\text{foyal}}$



Ex Fondamental: Si X est une quasi-catégorie
 et C une catégorie toute application
 simpliciale $X \rightarrow \mathcal{N}C$ est une fib interne.

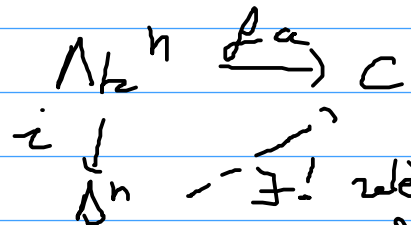
Dém.
 $0 < k < n$.



h existe tq

$$h \circ a = i$$

(X est une quasi-cat)



relèvement
 $\alpha = b$

tq $\alpha i = f \circ a$ mais $f h i = f a$
 $\Rightarrow f h = b$ - □

Rappel (Annoté 2) "pushout-product"

$$i: X \rightarrow Y \quad j: A \rightarrow B \quad f: u \rightarrow v$$

$$i \square j: X \times B \cup_{X \times A} Y \times A \rightarrow Y \times B$$

$$f \square j: X^v \rightarrow Y^v \times X^u \quad (X^v)_n = \text{Hom}_{\mathcal{J}}(U \times \Delta^n, X)$$

($y \times j^*$) Y^u

Important du fait que $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}^1(X \times Y, \mathbb{Z}) \cong \text{Hom}_{\mathbb{Z}}^1(X, \mathbb{Z}^Y)$

On a $i \sqcap j \sqcap f \iff i \sqcap f \sqcap j$
 $\iff j \sqcap f \sqcap i$

But est de démontrer le théorème suivant.

Thm \cdot i mid anodyne et j mono
 $\implies i \sqcap j$ mid anodyne
 (anodyne, left anodyne, right anodyne)

Lemme si S, T sont des ensembles de $\underline{\mathbb{Z}}$ mono alors $\overline{S \sqcap T} \in \overline{S \sqcap T}$

Dém Fixons $p \in S$.
 $\forall t \in T, \forall f \in (S \sqcap T) \sqcap$
 $S \sqcap T \sqcap f \implies S \sqcap f \sqcap t \sqcap$
 $\implies S \sqcap f \sqcap t \sqcap (f \sqcap t)$

$\implies \overline{S} \subset \sqcap (f \sqcap t)$
 $\forall s \in \overline{S} \quad S \sqcap t \sqcap f$

$\implies t \sqcap f \sqcap S$
 $\implies t \sqcap f \sqcap (f \sqcap S)$

$\implies \overline{T} \subset \sqcap (f \sqcap S)$
 $\forall s \in \overline{S}, \forall t \in \overline{T} \quad S \sqcap t \sqcap f$
 $\implies \overline{S \sqcap T} \in \overline{S \sqcap T} \quad \square$

Thm $\left\{ \begin{array}{l} \mathcal{A}_{\text{mid}} = \{ (\Lambda_1^2 \subset \Delta^2) \sqcap (\mathbb{Z}^n \subset \mathbb{Z}^n) \} \\ \parallel \\ \{ \Lambda_k^n \subset \Delta^n \}_{0 < k < n} \end{array} \right\}$ $\forall n \geq 0$

Dém en deux étapes

$$1) \Lambda_k^n \subset \Delta^n \in \mathcal{A}_1$$

$$2) \Lambda_1^2 \hookrightarrow \Delta^2 \sqcup \partial \Delta^n \subset \Delta^n \text{ est mid anodyne.}$$

Remarque si on a montré 2
alors on a $\forall j$ mono $(\Lambda_1^2 \hookrightarrow \Delta^2) \sqcup j$ est
mid anodyne - $\underbrace{\hspace{10em}}_{\hookrightarrow \partial \Delta^n \subset \Delta^n}$

Montrons 1) en supposant que 2) est démontré -
On démontre que

$$\begin{array}{ccc} \Lambda_k^n & \xrightarrow{S} & \Lambda_1^2 \times \Delta^n \cup \Delta^2 \times \Lambda_k^n \xrightarrow{\Gamma} \Lambda_k^n \\ \downarrow & & \downarrow \\ \Delta^n & \xrightarrow{S} & \Delta^2 \times \Delta^n \xrightarrow{\Gamma} \Delta^n \end{array}$$

$(\Lambda_1^2 \hookrightarrow \Delta^2) \sqcup (\Lambda_k^n \hookrightarrow \Delta^n)$
 $\downarrow \leftarrow \text{mid anodyne}$

$$\Gamma S = \text{id} \implies \Lambda_k^n \subset \Delta^n \text{ est mid anodyne.}$$

$$\Delta^n \xrightarrow{S} \begin{array}{ccc} 00 \dots 0k \dots 0n & \xrightarrow{\Gamma} & 01 \dots k k \dots k \\ 10 \dots 1k & \dots & 1n & k \dots k \dots k \\ 20 \dots 2k & \dots & 2n & k \dots k \dots k \end{array}$$

$$\Lambda_k^n = \bigcup_{i \neq k} \partial_i \Delta^n \quad \text{il suffit de mg } S(\partial_i \Delta^n) \subset \Lambda_1^2 \times \Delta^n \cup \Delta^2 \times \Lambda_k^n.$$

$$\text{le fait } S(\partial_i \Delta^n) \in \Delta^2 \times \partial_i \Delta^n.$$

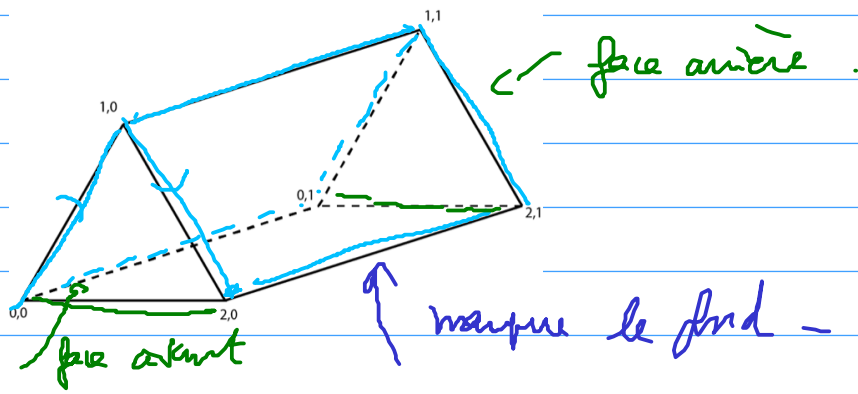
On vérifie que le diagramme ci-dessus est commutatif -

Reste à démontrer que

$$\Lambda_1^2 \times \Delta^n \cup \Delta^2 \times \partial \Delta^n \hookrightarrow \Delta^2 \times \Delta^n \text{ est mid anodyne.}$$

idée est de construire $\mathbb{D}^2 \times \mathbb{D}^n$ à partir de

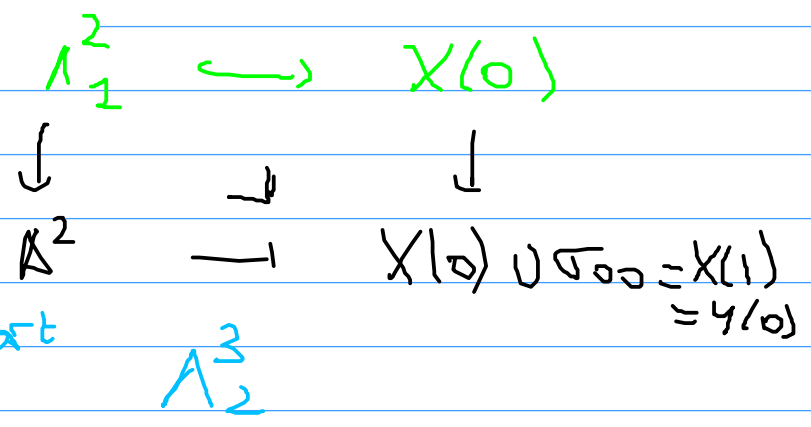
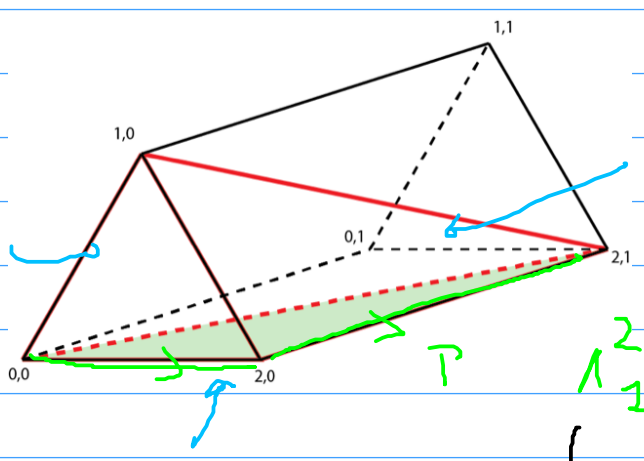
$X(0) \rightarrow \mathbb{A}^2 \times \mathbb{D}^n \cup \mathbb{A}^2 \times \partial \mathbb{D}^n$ en attachant
 successivement des cellules \mathbb{D}^p de bord
 de $\mathbb{A}^k \hookrightarrow \mathbb{A}^p \quad 0 < k < p$.
 \rightarrow support \nearrow p-cellule. Ex $n=1$



Dans le cas général on va attacher des cellules
 de dim $n+1$ pour commencer -

$X(j+1) = X(j) \cup \sigma_{0j} \cup \dots \cup \sigma_{jj}$ $\sigma_{ij}: 0 \leq i \leq j \leq n-1$
 (voir dessin)
 $n=1 \quad X(0) \cup \sigma_{00}$

\rightarrow On s'arrête à
 $X(n) = Y(0)$
 On a toutes les faces de
 dim $n+1$ qui nous intéressent



en bleu on a le support

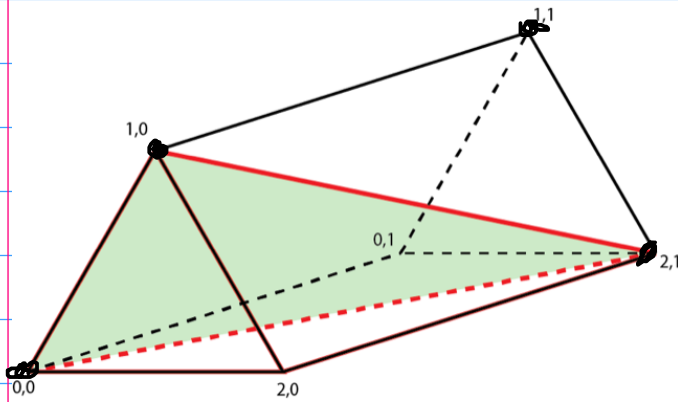
$$\begin{array}{ccc} \mathbb{A}_2^3 & \rightarrow & Y(0) \\ \downarrow & \lrcorner & \downarrow \\ \mathbb{A}^3 & \rightarrow & Y(0) \cup \tau_{00} \end{array}$$

Cas général
on va rajouter des
cellules de dim $n+2$
 $\tau_{ij} \quad 0 \leq i \leq j \leq n$

$$Y(j+1) = Y(j) \cup \tau_{0j} \dots \cup \tau_{jj}$$

\rightarrow on a $Y(n+1) = \mathbb{A}^2 \times \mathbb{A}^n$

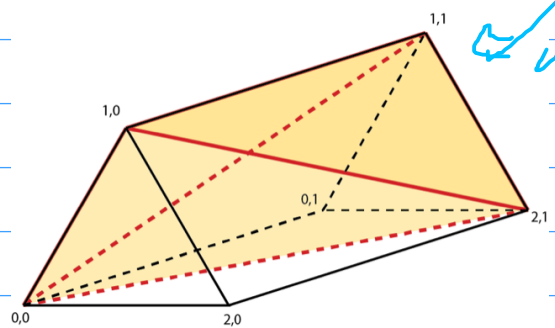
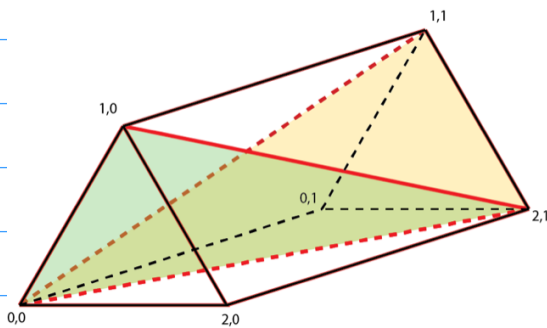
Le tétraèdre rouge $Y(1) = Y(0) \cup \tau_{00}$



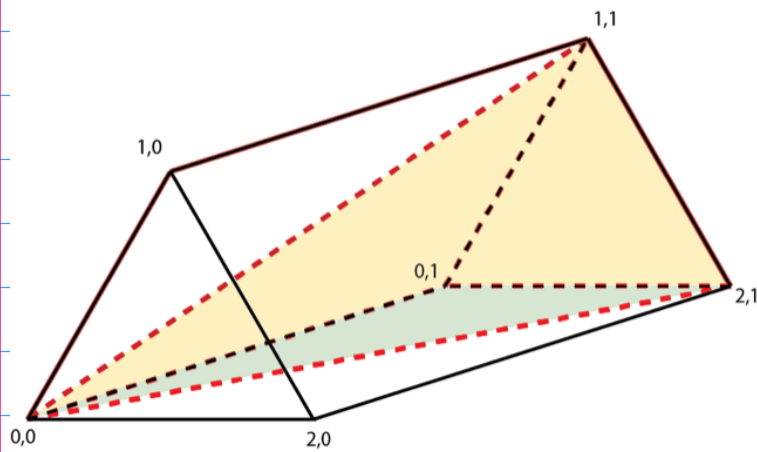
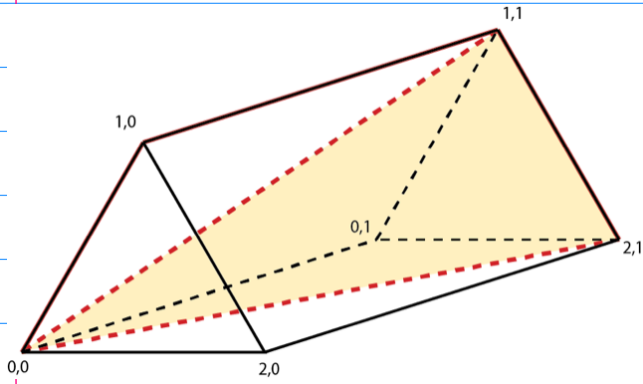
Support
 \mathbb{A}_1^3

\leadsto on peut rajouter un
tétraèdre

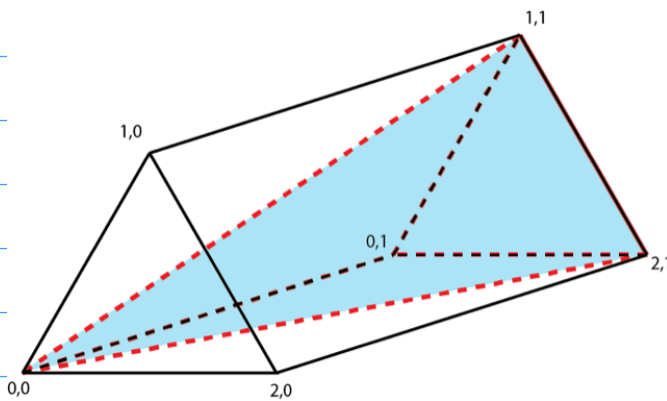
On va colorier le
tétraèdre
ou 10 11 2 1
faç
10 11 2 1 \rightarrow bord droit de la
face
00 11 2 1 on ne l'a pas
00 10 2 1 \rightarrow on l'a visé
00 10 1 1 \rightarrow bord gauche
de la face.



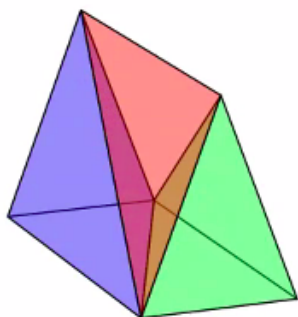
\leftarrow voir
ici



descrie tetraedru
 cu 01 11 21.



descrie tetraedru -



Corollaire (de la thm énoncé) n
 i est mid-analyse et j mono alors
 $i \sqcap j$ est mid-analyse -

Dém $i \sqcap j \in \overline{\{ \Lambda_j^n \hookrightarrow \Delta^n \} \sqcap \{ \partial \Delta^n \hookrightarrow \Delta^n \}}$
 $\subseteq \overline{\{ \Lambda_j^m \hookrightarrow \Delta^m \} \sqcap \{ \partial \Delta^m \hookrightarrow \Delta^m \}}$
 $\subseteq \overline{\{ \Lambda_1^2 \hookrightarrow \Delta^2 \} \sqcap \{ \partial \Delta^m \hookrightarrow \Delta^m \} \sqcap \{ \partial \Delta^2 \hookrightarrow \Delta^2 \}}$
 $\subseteq \overline{\{ \Lambda_1^2 \hookrightarrow \Delta^2 \} \sqcap \underbrace{\{ \partial \Delta^m \hookrightarrow \Delta^m \}}_{\text{mono}} \sqcap \{ \partial \Delta^2 \hookrightarrow \Delta^2 \}}$
 $\subseteq \overline{\{ \Lambda_1^2 \hookrightarrow \Delta^2 \} \sqcap \{ \text{mono} \}} \subseteq A_{\text{mid}} \quad \square$
 (Note: An arrow points from the 'mono' set to the 'mid-analyse' label below it.)

Corollaire. Si i est un mono
 f est une filtration interne (= mid fb
 = analyse fb) alors $f \sqcap i$ est une
 mid filtration -

• Si de plus i est mid-analyse alors
 $f \sqcap i$ est une filtration triviale -

Rem on peut remplacer mid par via ou
 left ou right -

Dém. i mono f fl interne j mid-analyse
 it fait mq $j \sqcap f \sqcap i \Rightarrow i \sqcap j \sqcap f \vee$
 (Note: An arrow points from the 'it fait mq' text to the 'i sqcap j sqcap f v' part of the equation.)
 mid-analyse

- prouvons j nous on suppose i mid anodyne et f mid fibration il faut voir $f \circ i$
 $\Leftrightarrow i \circ j \circ f \circ i$ mid fib \Rightarrow mid anodyne \square

Corollaire Si X est une quasi-cat et \mathbb{K} est un corps nilpotent alors

$X^{\mathbb{K}}$ est une quasi-cat -

(Rem si X est de Kan $X^{\mathbb{K}}$ est complexe de Kan)

Dém $i: \emptyset \hookrightarrow X$ est un mono.

$f: X \rightarrow *$ est mid-fib.

Donc $f \circ i$ est une mid-fib.

ou $f \circ i: X^{\mathbb{K}} \rightarrow *$ \square

Corollaire $X^{\mathbb{N}} \rightarrow X^{\mathbb{N}^2}$ est une quasi-cat

\Rightarrow $X^{\mathbb{N}} \rightarrow X^{\mathbb{N}^2}$ est une fibration triviale

\Rightarrow $X^{\mathbb{N}^n} \rightarrow X^{\mathbb{I}^n}$ est une fibration triviale

en particulier, l'espace des configurations

$\text{Conf}(f, g)$ d'une quasi-cat X est contractile.

Dém Si l'on note $f: X \rightarrow *$

$i: \mathbb{N}^2 \hookrightarrow \mathbb{N}^2$

$j: \mathbb{I}^n \hookrightarrow \mathbb{N}^n$

$X^{\mathbb{N}^2} \rightarrow X^{\mathbb{N}^2}$ est pré-catégorie

et $X^{\mathbb{N}^n} \rightarrow X^{\mathbb{I}^n}$

$f \circ i$
 $f \circ j$

mid anodyne.

Soit j un mono $f \sqsupseteq \mathbb{A}_1$ \Rightarrow inj $\mathbb{A}_1 \hookrightarrow f$

$f \sqsupseteq \mathbb{A}_1$ fib triviale $\Leftrightarrow f$ est une mid-fib
 $f \sqsupseteq \mathbb{A}_1$ fib triviale $\Leftrightarrow X$ quasi-cat

Il faut a démontrer que $\mathbb{A}_1 \hookrightarrow \mathbb{A}_n$ est mid-anodyne - (1)

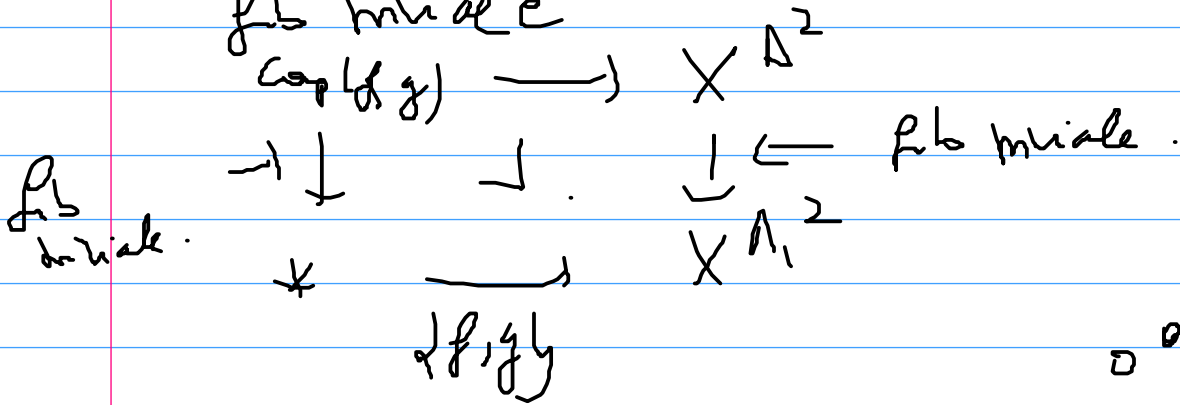
(*) on a mg $A_{mid} = \left\{ \begin{array}{l} \mathbb{A}_1^2 \hookrightarrow \mathbb{A}_1^2 \sqcup \mathbb{A}_1^2 \hookrightarrow \mathbb{A}_1^2 \\ \mathbb{A}_k^m \hookrightarrow \mathbb{A}_k^m \end{array} \right\}$
 $= \left\{ \begin{array}{l} \mathbb{A}_k^m \hookrightarrow \mathbb{A}_k^m \\ 0 \leq k < m \end{array} \right\}$

On vérifie de mg

(1) \Leftrightarrow (2) \Leftrightarrow (3) $\mathbb{A}_1^2 = \mathbb{A}_1^2$

il suffit de démontrer (1) \Rightarrow (3).

si on suppose que f est une mid-fib alors par le corollaire (1), $f \sqsupseteq \mathbb{A}_1^n$ est une fib triviale



$\text{Compl}(f, g)_0 = \{ \sigma \in X_2 \mid \text{tg } d_2 \sigma = f \circ d_0 \sigma = g \}$

Donc $\text{Compl}(f, g)$ est un complexe de Kan

avec $\ast \rightarrow \mathbb{Q}$ est donc contractile \square

X quasi-cat $= X^X$ quasi-cat vers

permet de dire que $\mathcal{Q}Cat$ est cartésienne fermée - \square .

4- Équivalences -

But ultime \nearrow connaître une structure modèle sur $\mathcal{A} + \mathcal{C}$ les quasi-cat
 But les fibrants -

On a introduit le quasi-cat comme un affaiblissement de la notion de catégorie.

X_0	0-mor	} en évoquant le notion de n -catégorie omnité.
X_1	1-mor	
X_2	2-mor	
\vdots		

Revenons à la notion de catégorie.

Les isomorphismes des Cat est trop simple -

ms on veut le remplacer par la notion d'équivalence -

2-Cat :	0-mor	Catégorie	} des Cat
"	1-mor	Foncteurs	
"	2-mor	Transformation Nat	

$Cat(Cat)$ — A, B sont deux catégories
 $Fun(A, B)$ forme une catégorie.

Une équivalence de catégories $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$
 et la donnée de $G : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$ et de deux iso

naturels $\varphi: FG \Rightarrow 1_{\mathcal{G}}$ et $\psi: GF \Rightarrow 1_{\mathcal{F}}$

idée or de relever cette notion
d'équivalence aux quasi-catégories -

(Si A, B sont des quanticats
les Foncteurs de A vers B sont les points
de B^A .
Les TN de F vers G sont les
flèches φ de $(B^A)_1 \rightarrow \mathcal{G}$
↳ $\varphi = G$ et $d_1 \varphi = F$.

$(B^A)_1 = \text{Hom}_{\Delta}(A \times A', B)$

(ce sont les 2-morphisme de F vers G) -

→ une notion d'équivalence -

on appellera \wedge categorical equivalence -
(weak)

Un autre pt de vue :

$F: \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{A}$ or une eq de catégorie

(\Rightarrow) $\left\{ \begin{array}{l} F \text{ est essentiellement surjective} \\ F \text{ est pleinement fidèle.} \end{array} \right.$

On verra que ce théorème s'adapte

(avec la bonne notion de plein fidèle, et
d'essentiellement surj) aux quanticats