

Cours de lundi 22/03/21

4- Equivalences

$\tau_1: \hat{\Delta} \xrightarrow{(\pm)}$ Cat: \mathcal{N}
 X quasi-cat $\tau_1 X = \mathcal{L}X$
 on verra $[f]$ la classe de $f \in X_1$ des $\mathcal{L}X$.

$$\begin{array}{c} f \\ \downarrow \\ g \circ f \end{array} \quad [g] \circ [f] = [g \circ f]$$

On dit que f est un isomorphisme des X si $[f] \in \tau_1 X$ est un iso.

Si X est une quasi-cat $\Leftrightarrow \exists g$ 

Prop τ_1 préserve les produits finis.

Dém $X \times -$ préserve les colimites des $\hat{\Delta}$.

$$\begin{aligned} \tau_1(\Delta^n \times \Delta^m) &= \tau_1(\mathcal{N}(P_n) \times \mathcal{N}(P_m)) \\ &= \tau_1(\mathcal{N}(P_n \times P_m)) \\ &= P_n \times P_m = \tau_1(\Delta^n) \times \tau_1(\Delta^m). \end{aligned}$$

$\tau_0: \text{Cat} \rightarrow \text{Set}$

$C \mapsto$ classe d'iso de C .

préserve les produits finis

$\tau_0: \hat{\Delta} \xrightarrow{(\pm)}$ Cat $\xrightarrow{\tau_0}$ Set

$\leadsto \mathcal{S}^{\tau_0}$ - objets ensembles simpliciaux
 - $\mathcal{S}^{\tau_0}(X, Y) = \tau_0(Y^X)$.

$$(Y^X)_n = \text{Mor}_{\hat{\Delta}}(X \times \Delta^n, Y)$$

\mathcal{S}^{τ_0} est une cat $Y^X \times Z^Y \rightarrow Z^X$
 $\Rightarrow \tau_0(Y^X) \times \tau_0(Z^Y) \rightarrow \tau_0(Z^X)$.

Def On dit que $f: X \rightarrow Y$ $f \in (Y^X)_0$
 est une équivalence catégorique si $\exists g$ et
 un iso des S^{to} . $[f] \in \text{To}(Y^X) = S^{\text{to}}(X, Y)$.

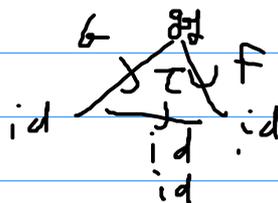
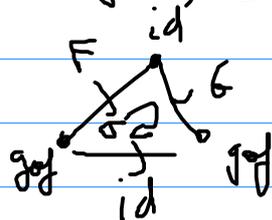
Interprétation lorsque X et Y sont des
 quasi-catégories :

$$\exists g \in (X^Y)_0$$

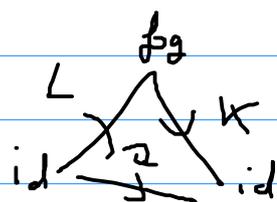
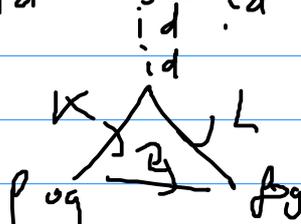
$$+g \circ (g \circ f) = \text{id} \quad \text{to}(f \circ g) = \text{id}.$$

Étudions l'égalité $\text{to}(g \circ f) = \text{id}$

$g \circ f \in (X^X)_0$ - $g \circ f$ est dans la même classe
 d'isomorphisme que l'identité des $\pi_1(X^X) = \mathcal{K}(X^X)$
 $\exists [F], [G] \quad F, G \in (X^X)_1 = \text{Ho}_1(X \times I, X)$
 et $\sigma: X \times I^2 \rightarrow X$



On a $\text{to}(f \circ g) = \text{id}$



Dans la terminologie de Lurie

dire que f est une eq catégorique veut dire qu'il existe
 g et des : $f \circ g \Rightarrow \text{id}$ $\text{id} \Rightarrow g \circ f$
 transf naturels

qui sont des iso $\Rightarrow [K]$ est un iso de $\mathcal{K}(Y^Y)$.

Ex Si $f: X \rightarrow Y$ est une fibration triviale
 [entre deux quasi-cat] f est une équivalence
 catégorique -

Dém

$$\begin{array}{ccc} \emptyset & \rightarrow & X \\ \downarrow s & \xrightarrow{\quad} & \downarrow f \\ Y & = & Y \end{array} \quad \exists s \quad fs = id$$

$$\begin{array}{ccc} X \sqcup X & \xrightarrow{(id, sf)} & X \\ \downarrow & \xrightarrow{\exists \beta} & \downarrow f \\ X \times E^1 & \xrightarrow{f \circ p_1} & Y \end{array}$$

$$E^1 = N \left(\begin{array}{ccc} & a & \\ \circ & \curvearrowright & \circ \\ & b & \\ & 1 & \end{array} \right).$$

$b \circ a = id$ et $a \circ b = id$.

Description de E^1

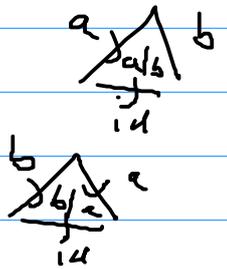
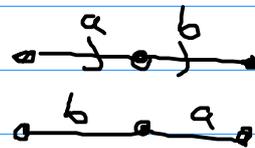
0-cellules

$$\begin{array}{c} \circ \\ \circ \end{array}$$

1-cellules

$$a, b$$

2-cellules



n-cellule

$$a|b|...$$

$$b|a|...$$

On peut noter $K: X \times I \rightarrow X$

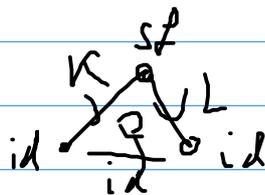
$L: X \times I \rightarrow X$

$$E^1 = S^1$$

$$K = \beta|_a$$

$$L = \beta|_b$$

On relie



\mathbb{R}

Ex Si $f: K \rightarrow L$ est une équivalence d'homotopie entre complexes de Kan alors c est une équivalence catégorique.

En effet $\pi_1(\underbrace{K^K}_{\text{espace de Kan}}) = h(K^K)$.

On a alors les classes d'isomorphisme de $h(K^K)$ sont en correspondance avec $\pi_0(K^K) = (K^K)_{\sim}$ (classes connexes de K^K).

$$\tau_0(K^K) = \pi_0(K^K)$$

Dire que f est une équivalence catégorique
 $\Leftrightarrow \exists g, t_g \quad [gf] = [id] \quad \pi_0(K^K)$

Donc si f est équivalence d'homotopie $\exists g, t_g$
 $gf \simeq id$ et $fg \simeq id \Rightarrow \begin{cases} [gf] = [id] \text{ ds } \pi_0(K^K) \\ [fg] = [id] \text{ ds } \pi_0(L) \end{cases}$

Remarque Si $f: C \rightarrow D$ est un foncteur
 entre 2 catégories alors
 f équivalence de cat $\Leftrightarrow Nf$ est une équivalence
 catégorique.

Prop: Si $f: X \rightarrow Y$ est une équivalence cat
 entre deux catégories alors
 $h_f: hX \rightarrow hY$ est une équivalence de catégorie.
 $\Rightarrow \tau_0 f: \tau_0 X \rightarrow \tau_0 Y$ est un iso.

Dim: $\exists g: Y \rightarrow X \quad t_g \dots$

$$h_f \circ h_g: hY \rightarrow hY$$

On a $F: Y \times I \rightarrow Y \quad \begin{cases} F(0) = f \circ g \\ F(1) = id \end{cases}$

$hF: hY \times hI (= I) \rightarrow hY$
 F induit une homotopie (= transformatrice) de $h_f \circ h_g$
 $\bar{a} \quad id$

Les foncteurs $h_f \circ h_g$ et id sont naturellement isomorphes

• Si $F: \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C}$ est une eq de catégorie alors induit

une bijection sur les classes d'iso - \square

Déf On dit que $f: X \rightarrow Y$ $X, Y \in \mathcal{A}$ est une équivalence catégorique faible si

$\forall Z$ quasi-cat

$\tau_0(f, Z): \tau_0(Z^Y) \rightarrow \tau_0(Z^X)$ est une bijection.

Prop Toute équivalence catégorique est une équivalence catégorique faible - la réciproque est vraie si X et Y ont des quasi-cat -

Dém: $\exists g \dashv f$ $\tau_0(fg) = \text{id}$
 alors $\tau_0(g, Z) = \tau_0(f, Z) = \text{id}$ -

Réciproque:

$\xrightarrow{\text{St}} \mathcal{A} \text{Cat}^{\tau_0}$: objets quasi-cat
 pleine morphisme $\mathcal{A} \text{Cat}^{\tau_0}(X, Y) = \tau_0(Y^X)$

$f: X \rightarrow Y$ $[f]$ ou de $\tau_0(X, Y)$ -
 $\mathcal{A} \text{Cat}^{\tau_0} \hookrightarrow \mathcal{A} \text{Cat}^{\tau_0}$

$Z \mapsto X \mapsto \tau_0(X, Z)$.

Le plongement de Yoneda est un plongement fidèle on en déduit la réciproque - \square

Thm: $f: X \rightarrow Y$ $X, Y \in \mathcal{A}$ les assertions suivantes sont équivalentes:

(1) $\forall Z$ quasi-cat $f^*: Z^Y \rightarrow Z^X$ est une équivalence catégorique

(2) $\forall Z$ quasi-cat $h(f, Z): h(Z^Y) \rightarrow h(Z^X)$ est une équivalence de catégories.

(3) $\forall Z$ quasi-cat $\tau_0(f, Z): \tau_0(Z^Y) \rightarrow \tau_0(Z^X)$ est une bijection.

Fait Si de plus X et Y ont des quasi-cat alors c'est équivalent à f or une équivalence catégorique -

Prop Si $f: X \rightarrow Y$ est un morphisme (mid-analyse) alors f or une équivalence catégorique faible -

Dém $\forall Z$ quasi-cat $Z \square f = f^* : Z \rightarrow Z^X$ est une fibration triviale - Donc une équivalence catégorique. donc une équivalence catégorique faible -

Dém du théorème : (3) \Rightarrow (1)

Soit $f: X \rightarrow Y$ un morphisme factorisé

$X \xrightarrow{f} Y$ où X', Y' ont des quasi-cat et g et α sont mid-analyse -

en effet $X \rightarrow *$
 $g \searrow X' \nearrow \text{mid-fib}$
 possible car (mid-analyse, mid-fib) est un système de factorisation faible -

mid-analyse $g \searrow X \xrightarrow{\alpha} Y' \searrow \text{mid-fib}$
 $X' \rightarrow *$

g et α vérifient (1) donc f vérifie (1) (resp (2), (3)) $\Leftrightarrow f$ est -

f vérifiant (3) on a \tilde{f} aussi entre deux
 quasi-cat donc \tilde{f} est une équivalence
 catégorique entre quasi-catégories.
 Il reste à montrer $\forall Z$ quasi-cat
 $(\tilde{f})^* : Z' \rightarrow Z^X$ est une équivalence
 catégorique.
 (il faut juste vérifier que le γ triangle
 commutatif prouvant que \tilde{f} est une équivalence
 catégorique induit le tel diagramme
 prouvant que \tilde{f}^* est une équivalence
 catégorique.

5 [Interlude: complexes de Kan
et quasi-groupoïd.

Déf On dit qu'une quasi-cat X est un
 quasi-groupoïd si $\mathcal{E}X$ est un
 groupoïd.

Ex Un complexe de Kan est un quasi-groupoïd.
 (on verra que c'est pas une
 quasi-cat).

Soit S' une sous-cat de $\mathcal{E}X$ on
 définit la sous-quasi-cat de X engendrée
 par S'

pullback. $S \rightarrow S'$
 $\downarrow \downarrow \downarrow \hookrightarrow$ inclusion. $\Rightarrow S$ quasi-cat
 $X \rightarrow \mathcal{E}X$

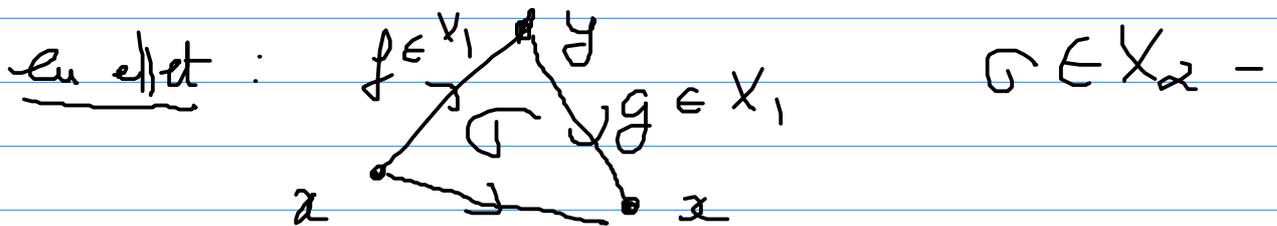
Ex fondamental:

$$\begin{array}{ccc} \text{Core}(X) & \xrightarrow{\quad} & \text{Iso}(A_X) =: \text{Core}(A_X) \\ \downarrow & \dashv & \downarrow \\ X & \xrightarrow{\quad \pi \quad} & A_X \end{array}$$

$\text{Core}(X)$ est une res-quoi-catégorie de X .

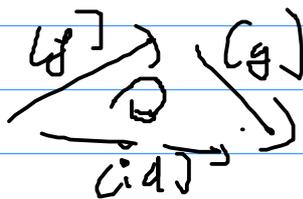
ce qui fait c'est un complexe de Kan.

En utilisant la prop précédente il suffit de voir tout élément de $\text{Core}(X)_1$ est un iso (inverse des $\text{Ar}(\text{Core}(X))$) -



Il faut voir $\sigma \in \text{Core}(X)_2$ -

Il faut voir $\pi(\sigma)$ vit des $\mathcal{N}(\text{Iso}(A_X))_2$ -



finalment on voit que $\mathcal{I} \in \text{Core}(X)_n$

$$\alpha: A^n \rightarrow \text{Core}(X)_n$$

$\exists \forall i < j$ $\alpha|_{A_{i,j}}$ est inversible sur X -

$\Rightarrow R(\text{Core}(X))$ est isomorphe à $\text{Core}(A_X)$

$\Rightarrow \text{Core}: \mathcal{Q}\text{Cat} \xrightarrow{\quad} \text{Kan}: \text{inclusion}$

Si on accepte que $\text{core}(X)$ est un complexe de Kan alors

$$\begin{aligned} \pi_0(X) &= \text{« base des } \Delta X \text{ »} \\ &= \pi_0 \text{core}(X) \\ &= \text{« composantes connexes de } \text{core}(X) \text{ »} \end{aligned}$$

En particulier on a \uparrow
 $f: X \rightarrow Y$ ($X, Y \in \Delta$) est une équivalence catégorique faible

$\Leftrightarrow \forall z$ quasilat $\text{core}(f, z): \text{core}(z^Y) \rightarrow \text{core}(z^X)$ est une équivalence catégorique

$\Leftrightarrow \forall z$ quasilat $\text{core}(z^Y) \rightarrow \text{core}(z^X)$ est une équivalence d'homotopie

6- Isofibrations (pseudo-fibrations) -

Def $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ est une isofibration

$\left[\begin{array}{l} \forall x \in \mathcal{C} \quad \forall y \in \mathcal{D} \quad \exists x' \in \mathcal{C} \quad \forall y' \in \mathcal{D} \\ \text{si } x \rightarrow y \text{ et } x' \rightarrow y' \text{ alors } \exists f: x \rightarrow x' \text{ et } g: y \rightarrow y' \\ \text{tel que } Fg = f \text{ et } g \text{ surjectif} \end{array} \right.$

Def Soit $F: \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ un foncteur entre catégories \mathcal{C} et \mathcal{D} [F est un morphisme simplicial]

On dit que F est une isofibration (ou pseudo-fibration des Δ -objets)

- 1) F est une mid-fibration
 2) \forall $F: X \rightarrow Y$ iso de \mathcal{O}
 \exists $f: X \rightarrow X'$ iso de \mathcal{O} tq
 $Ff = g$

Rem. 2) \Leftrightarrow $hF: h\mathcal{O} \rightarrow h\mathcal{O}$
 est une isofibration -
 dans le cas où F est une mid-fibration

• On peut remplacer cette def par
 2') \forall $Y \rightarrow X$ iso de \mathcal{O} ,
 \exists $f: X' \rightarrow X$ tq $Ff = g$

[Montrez que 2) \Leftrightarrow $hF: h\mathcal{O} \rightarrow h\mathcal{O}$
 isofibration -

si 2) vrai on se donne $[g]: X \rightarrow Y$
 un iso de $h\mathcal{O}$.
 $g: X \rightarrow Y \in \mathcal{O}_1$ est un iso -- v

si hF est une isofibration -

On se donne $g: X \rightarrow Y \in \mathcal{O}_1$
 tq $[g]$ iso de $h\mathcal{O}$.

alors \exists $f: X' \rightarrow X$ tq $(hF)(f) = [g]$.
 et $[f]$ iso de $h\mathcal{O}$.
 so f iso de \mathcal{O} -

$$\Rightarrow F(f) = g \quad \begin{array}{ccc} \Delta^2 & \xrightarrow{\quad} & \mathcal{O} \\ \downarrow & \searrow & \downarrow hF \\ \mathcal{O} & \xrightarrow{\quad} & \mathcal{O} \end{array}$$



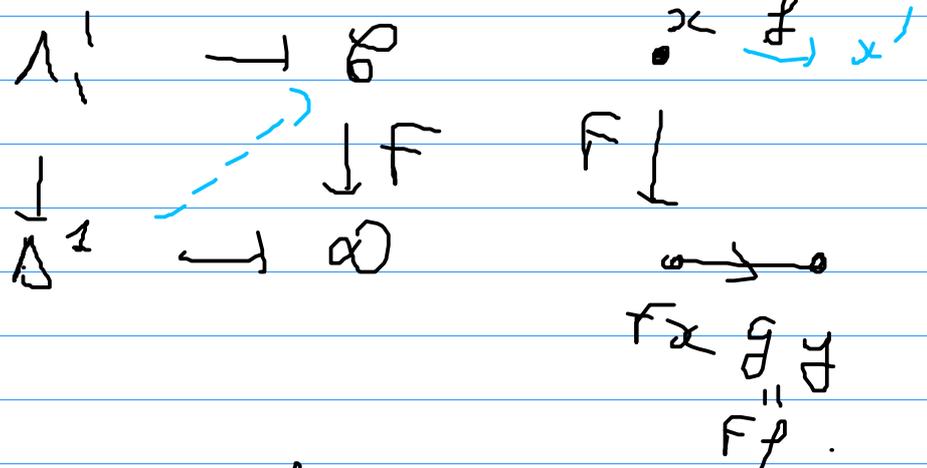
donc il existe $k \in \mathcal{C}_1$ tq
 $k \cong f$ et $Fk = g$. Bonne

• (p) iso de $\mathcal{H}\mathcal{C}$ il en a de même pour
 $\mathcal{C}(k)$.

Qd (2) est vrai \square

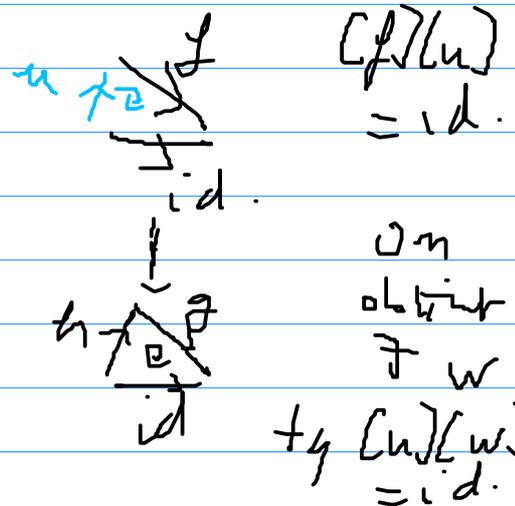
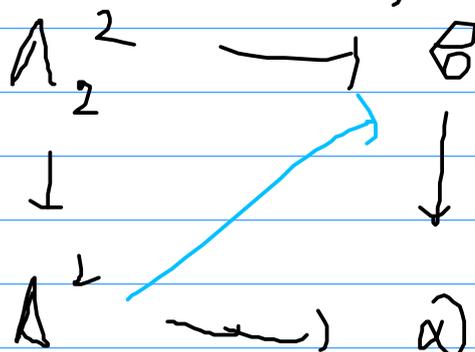
Exemples - \mathcal{K}_g left- ou right fibrations
 sont de iso-fibrations.

En effet i) ce sont de mid-fibrations -
 ii



Il faut mg si $g = Ff$ et un iso

abs f aussi conservatif (en dir que F est



Ed $[w] = [f]$ or dn $[f][u] = id$
 $[u][f] = id$
 f or dn invertible -

On a tree:

