

**Corrigé de l'examen du 27 octobre 2017**

*Solution de l'exercice 1*

1. Choisissons une section ensembliste  $s$  de  $E \rightarrow G$  et notons  $i : A \rightarrow E$  l'injection. On rappelle que la structure de  $G$ -module sur  $A$  est donné par  $i(g \cdot a) = s(g)i(a)s(g)^{-1} \in E$  et comme  $E$  est abélien on a pour tout  $g \in G$  pour tout  $a \in A$ ,  $i(g \cdot a) = i(a)$  donc  $g \cdot a = a$ ; la structure est triviale. Ainsi on a une injection  $\tilde{\varphi} : E_{\mathcal{A}b}(G; A) \rightarrow E_{Gr}(G; A)$  de l'ensemble des extensions de  $\mathbb{Z}$ -modules de  $G$  par  $A$  dans l'ensemble des extensions de groupes de  $G$  par  $A$  induisant la structure de  $G$ -module trivial. Il est clair que cela passe au quotient par les isomorphismes d'où l'existence de  $\varphi$ . De plus, si  $\xi, \xi' \in E_{\mathcal{A}b}(G, A)$  vérifient  $\tilde{\varphi}(\xi)$  et  $\tilde{\varphi}(\xi')$  sont des extensions de groupes isomorphes, alors  $\xi, \xi'$  sont des extensions de  $\mathbb{Z}$ -modules isomorphes. Donc  $\varphi$  est injective.
2. En utilisant la résolution projective du  $\mathbb{Z}$ -module  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

$$\mathbb{Z}_{(1)} \xrightarrow{\times n} \mathbb{Z}_{(0)}$$

et en appliquant le foncteur  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}}(-; A)$ , on obtient le complexe de cochaines de  $\mathbb{Z}$ -modules

$$A_{(0)} \xrightarrow{\times n} A_{(1)}$$

ce qui donne  $\text{Ext}_{\mathbb{Z}}^1(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, A) = A/nA$ , qui est un ensemble fini car  $A$  est de type fini.

On rappelle que  $H^2(G, A) = \text{Ext}_{\mathbb{Z}[G]}^2(\mathbb{Z}, A)$ . En posant  $C_n = \{\omega^i, 0 \leq i \leq n-1\}$  et en utilisant la résolution libre de  $\mathbb{Z}$  comme  $\mathbb{Z}[C_n]$ -module trivial vue en TD

$$\dots \rightarrow \mathbb{Z}[C_n] \xrightarrow{\times T} \mathbb{Z}[C_n] \xrightarrow{\times N} \dots \rightarrow \mathbb{Z}[C_n] \xrightarrow{\times T} \mathbb{Z}[C_n] \xrightarrow{\times N} \mathbb{Z}[C_n]$$

où  $T = \sum_{i=0}^{n-1} \omega^i$  et  $N = \omega - 1$ , et en appliquant le foncteur  $\text{Hom}_{\mathbb{Z}[C_n]}(-, A)$  on obtient le complexe suivant

$$A_{(0)} \xrightarrow{\times N} A_{(1)} \xrightarrow{\times T} A_{(2)} \xrightarrow{\times N} A_{(3)} \rightarrow \dots$$

Comme  $A$  est un  $C_n$ -module trivial, la multiplication par  $N$  est nulle et la multiplication par  $T$  est la multiplication par  $n$ . On en déduit que  $H^2(C_n, A) = A/nA$ . Donc  $\varphi$  est une injection entre deux ensembles finis de même cardinal c'est donc une bijection.

3. (a)  $G$  est considéré comme un  $\mathbb{F}_p$ -espace vectoriel de dimension 2. Soient  $u, v, w$  trois vecteurs de  $G$ . La bilinéarité du déterminant implique  $\delta_2 \det(u, v, w) = \det(v, w) - \det(u + v, w) + \det(u, v + w) - \det(u, v) = 0$ , donc  $\det$  est un 2-cocycle.
- (b) Comme l'application  $\det$  est anti-symétrique:  $\det(u, v) = -\det(v, u)$ , comme  $p > 2$  on peut trouver deux vecteurs  $u$  et  $v$  tels que  $\det(u, v) \neq \det(v, u)$ , ce qui permet de conclure que la loi de groupes sur  $E_{\det}$  n'est pas commutative. Donc  $0 \rightarrow A \rightarrow E_{\det} \rightarrow G \rightarrow 0$  est une extension de groupes avec  $E_{\det}$  non abélien. Rappelons que la loi de groupe est donnée par  $(\lambda, v) * (\mu, w) = (\lambda + \mu + \det(v, w), v + w)$  et  $i : A \rightarrow E_{\det}$  est donné par  $i(\lambda) = (\lambda, 0)$  qui commute avec tout élément de  $E_{\det}$  donc la structure de  $G$ -module induite sur  $A$  est la structure triviale.
4. (a) On utilise à nouveau la résolution libre de  $\mathbb{Z}$  comme  $\mathbb{Z}[H]$ -module trivial vue en TD

$$\dots \rightarrow \mathbb{Z}[H] \xrightarrow{\times T} \mathbb{Z}[H] \xrightarrow{\times N} \dots \rightarrow \mathbb{Z}[H] \xrightarrow{\times T} \mathbb{Z}[H] \xrightarrow{\times N} \mathbb{Z}[H]$$

Ce qui nous donne en appliquant le foncteur  $- \otimes_{\mathbb{Z}[H]} \mathbb{Z}$

$$0 \xrightarrow{0} \mathbb{Z}_{(2)} \xrightarrow{\times n} \mathbb{Z}_{(1)} \xrightarrow{0} \mathbb{Z}_{(0)}$$

Donc  $H_0(H; \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}$ ,  $H_1(H; \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  et  $H_2(H; \mathbb{Z}) = 0$ . On utilise alors la suite exacte courte de Künneth. En dimension 1 les seuls groupes apparaissant dans le terme de droite sont  $\text{Tor}_1^{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) = 0$  et en dimensions 2 ce sont  $\text{Tor}_1^{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}; \mathbb{Z})$  et  $\text{Tor}_1^{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z}/m\mathbb{Z})$  qui sont tous deux nuls. On obtient donc:

$$H_1(G; \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} = G \text{ et } H_2(G; \mathbb{Z}) = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} = \mathbb{Z}/d\mathbb{Z}$$

- (b) En remplaçant les termes trouvés dans la question précédente dans le théorème des coefficients universels, on obtient la suite exacte courte

$$0 \rightarrow \text{Ext}_{\mathbb{Z}}^1(G, A) \rightarrow H^2(G, A) \rightarrow \text{Hom}_{\mathcal{A}b}(\mathbb{Z}/d\mathbb{Z}, A) \rightarrow 0$$

Comme  $\text{Hom}_{\mathcal{A}b}(\mathbb{Z}/d\mathbb{Z}, A) = \{a \in A \mid d \cdot a = 0\} =_d A$  on obtient que  $H^2(G; A) = \text{Ext}_{\mathcal{A}b}^1(G; A) \oplus_d A$ . Ainsi  $\varphi$  est bijective si et seulement si  $A$  n'admet pas d'élément de  $d$  torsion non nul. Autrement dit il existe une extension de groupes de  $G$  par  $A$ , induisant la structure de  $G$ -module triviale sur  $A$ , avec  $E$  non abélien si et seulement si  $A$  admet des éléments non nuls de  $d$  torsion.

*Remarque: si  $n$  et  $m$  sont premiers entre eux alors  $G = C_{n \times m}$  et  $d = 1$  on retrouve les résultats de la question 2. Si  $n = m = p$  et  $A = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  tous les éléments de  $A$  sont de  $p$  torsion, on retrouve le résultat de la question 3.*

5. Voir Weibel Proposition 6.1.13 p165.

*Solution de l'exercice 2:*

1. La suite exacte courte de complexes de chaînes

$$0 \longrightarrow B \oplus C \xrightarrow{\iota_B \oplus \iota_C} \text{Cyl}(f, g) \xrightarrow{\pi_A} A[1] \longrightarrow 0$$

est donnée par  $(\iota_B \oplus \iota_C)(b, c) = (b, 0, c)$  et  $\pi_A(b, a, c) = a$ . Pour tout  $n$  la suite

$$0 \longrightarrow B_n \oplus C_n \xrightarrow{\iota_B \oplus \iota_C} \text{Cyl}(f, g)_n \xrightarrow{\pi_A} A[1]_n \longrightarrow 0$$

est exacte ( $\pi_A$  est surjective,  $\iota_B \oplus \iota_C$  est injective et  $\text{Ker}\pi_A = \text{Im}(\iota_B \oplus \iota_C)$ ) et même scindée. De plus les morphismes  $\pi_A$  et  $\iota_B \oplus \iota_C$  sont des morphismes de complexes de chaînes, car

$$d_{\iota_B \oplus \iota_C}(b, c) = (db, 0, dc) = \iota_B \oplus \iota_C(db, dc) \text{ et } d\pi_A(b, a, c) = -da = \pi_A(db - f(a), -da, dc + g(a)).$$

2. Comme  $H_n(B \oplus C) = H_n(B) \oplus H_n(C)$  et  $H_n(A[1]) = H_{n-1}(A)$  la suite exacte courte de complexes de chaînes précédentes induit une longue suite exacte en homologie

$$\dots \longrightarrow H_n(A) \xrightarrow{\delta} H_n(B) \oplus H_n(C) \longrightarrow H_n(\text{Cyl}(f, g)) \longrightarrow H_{n-1}(A) \longrightarrow \dots$$

et il suffit de calculer le morphisme connectant  $\delta$ . Soit  $a \in A_n$  un cycle. Alors  $a = \pi_A((0, a, 0))$  et  $d(0, a, 0) = (-f(a), -d_A(a), g(a)) = (-f(a), 0, g(a)) = (\iota_B \oplus \iota_C)(-f(a), g(a))$ . Ainsi  $\delta([a]) = [-f(a), g(a)]$  ce qui donne le résultat.

3. Posons  $\varphi_h : \text{Cyl}(f, g) \rightarrow \text{Cyl}(f', g)$  l'application qui à  $(b, a, c)$  associe  $(b - h(a), a, c)$ . Montrons l'égalité  $d'\varphi_h = \varphi_h d$ . D'une part on a

$$d'\varphi_h = \begin{pmatrix} d^B & -f' & 0 \\ 0 & -d^A & 0 \\ 0 & g & d^C \end{pmatrix} \begin{pmatrix} id & -h & 0 \\ 0 & id & 0 \\ 0 & 0 & id \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} d^B & -d^B h - f' & 0 \\ 0 & -d^A & 0 \\ 0 & g & d^C \end{pmatrix}$$

et d'autre part

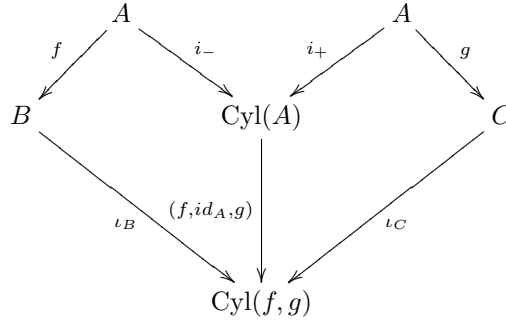
$$\varphi_h d = \begin{pmatrix} id & -h & 0 \\ 0 & id & 0 \\ 0 & 0 & id \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d^B & -f & 0 \\ 0 & -d^A & 0 \\ 0 & g & d^C \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} d^B & -f + hd^A & 0 \\ 0 & -d^A & 0 \\ 0 & g & d^C \end{pmatrix}$$

Or  $hd^A - f = -d^B h - f'$ , d'où l'égalité. De plus  $\varphi_h$  est un isomorphisme d'inverse  $\varphi_{-h}$ .

4. Considérons l'application  $(f, id_A, g) : \text{Cyl}(A) \rightarrow \text{Cyl}(f, g)$  qui à  $(a_-, a, a_+)$  associe  $(f(a_-), a, g(a_+))$ . On a  $(f, id_A, g) \circ i_-(a) = (f(a), 0, 0) = \iota_B f(a)$ ,  $(f, id_A, g) \circ i_+(a) = (0, 0, g(a)) = \iota_C g(a)$  et

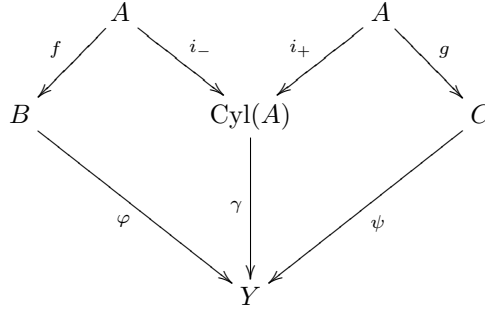
$$d(f, id_A, g)(a_-, a, a_+) = (df(a_-) - f(a), -da, dg(a_+) + g(a)) = (f, id_A, g)(da_- - a, -da, da_+ + a)$$

Donc  $(f, id_A, g)$  est un morphisme de complexes de chaînes qui fait commuter le diagramme suivant:

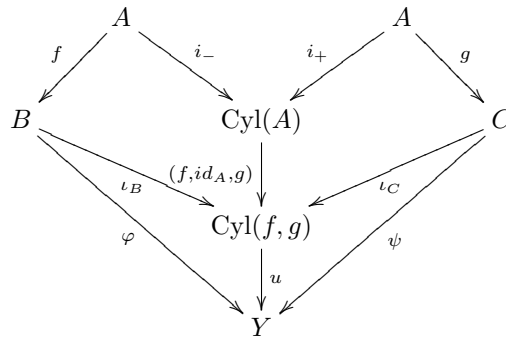


Donc  $\text{Cyl}(f, g)$  est un cocone du diagramme de l'exercice.

On suppose donnés  $\varphi : B \rightarrow Y$ ,  $\psi : C \rightarrow Y$  et  $\gamma : \text{Cyl}(A) \rightarrow Y$  tels que le diagramme (D) suivant commute



Montrons qu'il existe un unique  $u : \text{Cyl}(f, g) \rightarrow Y$  tel que le diagramme suivant commute



avec  $u \circ (f, id_A, g) = \gamma$ .

Si  $u$  existe on doit avoir  $u \circ \iota_B = \varphi$ ,  $u \circ \iota_C = \psi$  et  $u(0, a, 0) = \gamma(0, a, 0)$  donc

$$u(b, a, c) = \varphi(b) + \psi(c) + \gamma((0, a, 0))$$

Montrons que  $u \circ (f, id_A, g) = \gamma$ : pour  $(a_-, a, a_+) \in \text{Cyl}(A)$ , on a  $u(f(a_-), a, g(a_+)) = \varphi(f(a_-)) + \psi(g(a_+)) + \gamma(0, a, 0) = \gamma(a_-, a, a_+)$ . Montrons que  $u$  est un morphisme de complexes de chaînes: comme  $\varphi, \psi$  et  $\gamma$  sont des morphismes de complexes de chaînes, on a:  $d^Y u(b, a, c) = \varphi(d^B b) + \psi(d^C c) + \gamma(-a, -d^A a, a)$ . Par ailleurs,

$$u(d^B b - f(a), -d^A a, d^C c + g(a)) = \varphi(d^B b) + \psi(d^C c) + \gamma(0, -d^A a, 0) - \varphi f(a) + \psi g(a) = d^Y u(b, a, c).$$

5. Fixons  $h$  une homotopie de  $A$  dans  $Y$  telle que  $d^Y h + h d^A = \psi g - \varphi f$ . Montrons que  $\rho : \text{Cyl}(A) \rightarrow Y$  qui à  $(a_-, a, a_+)$  associe  $\varphi f(a_-) + h(a) + \psi g(a_+)$  est un morphisme de complexes qui fait commuter le diagramme  $(D)$ .

$$\rho i_-(a) = \varphi f(a), \quad \rho i_+(a) = \psi g(a)$$

et

$$d^Y \rho(a_-, a, a_+) = \varphi f(da_-) + d^Y h(a) + \psi g(da_+)$$

car  $\varphi f$  et  $\psi g$  sont des morphismes de complexes; comme  $d^Y h(a) = -h(d^A a) + \psi g(a) - \varphi f(a)$ , on obtient

$$d^Y \rho(a_-, a, a_+) = \varphi f(da_- - a) + \psi g(da_+ + a) + h(-d^A a) = \rho(a_- - f(a), -d^A a, a_+ + g(a)).$$

Par la question précédente on obtient l'existence d'un morphisme de complexes  $\gamma : \text{Cyl}(f, g) \rightarrow Y$  vérifiant  $\gamma \iota_B = \varphi$  et  $\gamma \iota_C = \psi$ .

6. Réciproquement se donner un morphisme de complexes de chaînes  $\gamma : \text{Cyl}(f, g) \rightarrow Y$  équivaut à se donner pour tout  $n$  des applications  $R$ -linéaires  $\varphi_n = \gamma_n \circ \iota_{B_n} : B_n \rightarrow Y_n$ ,  $\psi_n = \gamma_n \circ \iota_{C_n} : C_n \rightarrow Y_n$  et  $h_n = \gamma_n \circ \iota_{A_{n-1}} : A_{n-1} \rightarrow Y_n$ . Les applications  $\varphi$  et  $\psi$  sont donc des morphismes de complexes de chaînes. Il reste à montrer que  $h$  est une homotopie entre  $\varphi f$  et  $\psi g$ . Calculons

$$(d^Y h + h d^A)(a) = d^Y \gamma(0, a, 0) + h(da) = \gamma(-f(a), -d^A a, ga) + \gamma(0, d^A a, 0) = -\varphi f(a) + \psi g(a).$$

### Solution de l'exercice 3

1. Le complexe cellulaire pour  $M(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, 2)$  à coefficients dans  $\mathbb{Z}$  est donné par

$$0 \longrightarrow \mathbb{Z}_{(3)} \xrightarrow{\times p} \mathbb{Z}_{(2)} \longrightarrow 0 \longrightarrow \mathbb{Z}_{(0)}$$

Donc

$$H_k(M(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, 2), \mathbb{Z}) = \begin{cases} \mathbb{Z} & \text{si } k = 0, \\ \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} & \text{si } k = 2, \\ 0 & k \neq 0, 2 \end{cases}$$

En appliquant le foncteur  $-\otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  on obtient le complexe à coefficients dans  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  suivant

$$\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}_{(3)} \xrightarrow{0} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}_{(2)} \longrightarrow 0 \longrightarrow \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}_{(0)}$$

Donc

$$H_k(M(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, 2), \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) = \begin{cases} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} & \text{si } k = 0, 2, 3 \\ 0 & k \neq 0, 2, 3 \end{cases}$$

2. (a) Les complexes cellulaires pour les deux espaces sont les mêmes à savoir

$$\mathbb{Z}_{(4)} \xrightarrow{0} \mathbb{Z}_{(3)} \xrightarrow{\times p} \mathbb{Z}_{(2)} \longrightarrow 0 \longrightarrow \mathbb{Z}_{(0)}$$

Donc

$$H_k(X, \mathbb{Z}) = H_k(Y, \mathbb{Z}) = \begin{cases} \mathbb{Z} & \text{si } k = 0, 4 \\ \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} & \text{si } k = 2, \\ 0 & k \neq 0, 2, 4 \end{cases}$$

a

(b) Les complexes de cochaines à coefficients coincident pour n'importe quel anneau  $R$ , à savoir:

$$R_{(0)} \xrightarrow{0} 0 \longrightarrow R_{(2)} \xrightarrow{\times p} R_{(3)} \xrightarrow{0} R_{(4)}$$

ce qui donne

$$H^k(X, \mathbb{Z}) = H^k(Y, \mathbb{Z}) = \begin{cases} \mathbb{Z} & \text{si } k = 0, 4, \\ \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} & \text{si } k = 3, \\ 0 & k \neq 0, 3, 4 \end{cases}$$

en particulier si  $\alpha$  et  $\beta$  sont des éléments de  $H^*(X, \mathbb{Z})$  de degré strictement positif, ils sont de degré  $\geq 3$  et par conséquent  $\alpha \cup \beta = 0$  car de degré  $\geq 6$ . Le même raisonnement vaut pour  $H^*(Y, \mathbb{Z})$  donc  $H^*(X, \mathbb{Z})$  et  $H^*(Y, \mathbb{Z})$  sont des algèbres commutatives graduées isomorphes.

3. Si  $R = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ , on obtient

$$H^k(X, \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) = H^k(Y, \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) = \begin{cases} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} & \text{si } k = 0, 2, 3, 4 \\ 0 & \text{si } k = 1 \text{ et } k > 4 \end{cases}$$

Le 2-squelette de  $X$  est  $\mathbb{C}P^2$  donc on a un morphisme  $i : \mathbb{C}P^2 \rightarrow X$  et  $(X, \mathbb{C}P^2)$  est une bonne paire, donc on obtient un morphisme en complexes de cochaines cellulaires  $C^*(X) \rightarrow C^*(\mathbb{C}P^2)$  donné par

$$\begin{array}{ccccccccc} \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}_{(0)} & \xrightarrow{0} & 0 & \longrightarrow & \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}_{(2)} & \xrightarrow{0} & \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}_{(3)} & \xrightarrow{0} & \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}_{(4)} \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}_{(0)} & \xrightarrow{0} & 0 & \longrightarrow & \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}_{(2)} & \longrightarrow & 0 & \xrightarrow{0} & \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}_{(4)} \end{array}$$

Par conséquent le morphisme induit  $i^* : H^*(X) \rightarrow H^*(\mathbb{C}P^2)$  est un isomorphisme en degré 2 et 4, ce qui implique que si  $\alpha$  est un générateur de  $H^2(X)$  alors  $i^*(\alpha \cup \alpha) = i^*(\alpha) \cup i^*(\alpha)$  est un générateur de  $H^4(\mathbb{C}P^2)$  et donc  $\alpha \cup \alpha$  est un générateur de  $H^4(X)$ . Il est en particulier non nul.

Par ailleurs d'après le cours  $\tilde{H}^*(Y, \mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  est isomorphe à  $\tilde{H}^*(M(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, 2) \oplus \tilde{H}^*(S^4, \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}))$  et cet isomorphisme préserve les cup-produits. Donc si  $\beta$  est un générateur de  $H^2(Y, \mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  il correspond via cet isomorphisme à un générateur de  $H^2(M(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, 2), \mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  noté  $\beta'$  et  $\beta' \cup \beta' = 0$  car  $H^4(M(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, 2), \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) = 0$ . Donc  $\beta \cup \beta = 0$ .

Par conséquent les deux algèbres commutatives graduées  $H^*(X, \mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  et  $H^*(Y, \mathbb{Z}/p\mathbb{Z})$  ne peuvent pas être isomorphes.