

CHAPITRE 5

INTÉGRALES DE CHEMINS ET FORMULE DE GREEN-RIEMANN

20. Intégrales de chemins

⁽¹⁾ Commençons par la définition suivante.

(Q) *Définition 20.1 (Chemins de classe C^1).* — Pour nous, un **chemin** ⁽²⁾ dans \mathbb{R}^n , de classe C^1 , sera la donnée de $a < b$ dans \mathbb{R} et d'une application $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ de classe C^1 (i.e. γ est dérivable sur $]a, b[$, dérivable à droite en a (resp. à gauche en b) et γ' est continue sur $[a, b]$). On dit que le chemin est :

a) **simple** si γ est injective, i.e. si $\gamma(s) \neq \gamma(t)$ lorsque $s \neq t$, i.e. si le chemin « ne passe pas deux fois au même endroit ».

b) **fermé** si $\gamma(a) = \gamma(b)$.

c) **fermé simple** s'il est fermé et si l'application $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ est injective à l'exception du fait que $\gamma(a) = \gamma(b)$, i.e. si le chemin ne passe qu'une fois en chaque point, sauf que $\gamma(a) = \gamma(b)$ est atteint deux fois.

Exemples 20.2. — Considérons les chemins $\gamma_i : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^2$, pour $i = 0, \dots, 4$ ci-dessous. Pour $i = 0, \dots, 3$, on prend $[a, b] = [0, 1]$. (Exercice : visualiser et/ou dessiner chacun de ces chemins.)

(1) Le chemin $\gamma_0 : t \mapsto (t, t)$ est simple, pas fermé. Il en est de même du chemin $\gamma_1 : t \mapsto (\cos(\pi t), \sin(\pi t))$.

(2) Le chemin $\gamma_2 : t \mapsto (\cos(2\pi t), \sin(2\pi t))$ est fermé simple ; $\gamma_3 : t \mapsto (\cos(4\pi t), \sin(4\pi t))$ est fermé mais pas simple (c'est le cercle unité parcouru deux fois dans le sens trigonométrique).

(3) Enfin, le chemin $\gamma_4 : [-1/4, 5/4]$ défini par $\gamma(t) = (2 - \cos(2\pi t), \sin(2\pi t))$ si $-1/4 \leq t \leq 0$ ou $1 \leq t \leq 5/4$, et $\gamma_4(t) = (\cos(2\pi t), \sin(2\pi t))$ si $0 \leq t \leq 1$ est de classe C^1 (le vérifier !) et n'est ni fermé ni simple : ses extrémités sont les points $(2, -1)$ et $(2, 1)$ et il passe deux fois au point $(1, 0)$.

(Q) *Définition 20.3 (Chemin opposé).* — Soient $a < b$ dans \mathbb{R} . L'application $\tau : [a, b] \rightarrow [a, b]$, $t \mapsto a + b - t$ consiste à parcourir l'intervalle $[a, b]$ en « sens inverse », i.e. en descendant de b vers a . Pour tout chemin $\gamma : [a, b] \rightarrow U$ de classe C^1 , notons $\tilde{\gamma}$ le chemin $\gamma \circ \tau : [a, b] \rightarrow U$, i.e. $\tilde{\gamma}(t) = \gamma(a + b - t)$ pour tout $t \in [a, b]$, et appelons-le le **chemin opposé** à γ .

⁽¹⁾v. du 2/12/17 : correction d'une erreur dans la définition de chemin fermé simple (signalée par Yvon Bossut, merci à lui !) et d'un oubli dans l'exemple 20.13.

⁽²⁾On dit aussi « arc paramétré ».

(Q) **Définition 20.4 (Somme de chemins).** — Il est commode d'étendre la définition au cas de plusieurs intervalles, i.e. si l'on a, pour $k = 1, \dots, r$, des intervalles I_k et des chemins $\gamma_k : I_k \rightarrow \mathbb{R}^n$, on appellera « somme des γ_k » et l'on notera $\sum_{k=1}^r \gamma_k$ le chemin obtenu en parcourant successivement $\gamma_1, \dots, \gamma_r$. Donnons deux exemples dans \mathbb{R}^2 :

(1) Soient $a < b$ et $c < d$ dans \mathbb{R} , soit \mathcal{R} le carré $[a, b] \times [c, d]$ et soit γ le chemin qui fait le tour du carré dans le sens trigonométrique. La façon la plus simple de décrire γ est de définir les quatre chemins suivants :

$$\begin{aligned} \gamma_1 : [a, b] &\rightarrow \mathbb{R}^2, & x &\mapsto (x, c), & \gamma_3 : [a, b] &\rightarrow \mathbb{R}^2, & x &\mapsto (x, d), \\ \gamma_2 : [c, d] &\rightarrow \mathbb{R}^2, & y &\mapsto (b, y), & \gamma_4 : [c, d] &\rightarrow \mathbb{R}^2, & y &\mapsto (a, y), \end{aligned}$$

et de poser $\gamma = \gamma_1 + \gamma_2 + \widetilde{\gamma}_3 + \widetilde{\gamma}_4$. (Pour des raisons qui vont apparaître plus loin, on le notera aussi $\gamma_1 + \gamma_2 - \gamma_3 - \gamma_4$.)

Bien sûr, on peut aussi paramétrer γ par l'intervalle $[0, 4]$ en posant :

$$(\diamond) \quad \gamma(t) = \begin{cases} (a + t(b - a), c) & \text{pour } t \in [0, 1] \\ (b, c + (t - 1)(d - c)) & \text{pour } t \in [1, 2] \\ (b + (t - 2)(a - b), d) & \text{pour } t \in [2, 3] \\ (a, d + (t - 3)(c - d)) & \text{pour } t \in [3, 4] \end{cases}$$

mais ceci est plus compliqué à écrire.

(2) Soit C la couronne fermée de \mathbb{R}^2 délimitée par les centres de centre $O = (0, 0)$ et de rayons 1 et 2, c.-à-d.

$$C = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid 1 \leq \sqrt{x^2 + y^2} \leq 2\}.$$

Son bord est la réunion des cercles Γ_k de centre O et de rayon k , pour $k = 1, 2$. Pour $t \in [0, 2\pi]$, posons $\gamma_k(t) = (k \cos(t), k \sin(t))$. Son bord ∂C , orienté par la condition qu'en parcourant le bord on ait toujours l'intérieur de C à sa gauche, est le chemin

$$\gamma_2 + \widetilde{\gamma}_1 = \gamma_2 - \gamma_1,$$

i.e. il faut parcourir le cercle extérieur Γ_2 dans le sens trigonométrique mais le cercle intérieur Γ_1 dans le sens inverse. Dans cet exemple, la réunion de Γ_1 et Γ_2 n'est pas connexe, donc on ne peut pas la paramétrer par un seul intervalle, il faut vraiment utiliser deux chemins γ_1 et γ_2 .

Dans ces deux exemples, on voit que la notion de « somme de chemins » permet d'utiliser plusieurs fois le même intervalle ($[a, b]$ ou $[c, d]$ ou $[0, 2\pi]$) pour paramétrer des chemins successifs, ce qui donne une plus grande souplesse de langage et d'écriture.

Définition 20.5 (Chemins de classe C^1 par morceaux). — La paramétrisation (\diamond) du bord d'un rectangle conduit aussi à introduire la notion de chemin de classe C^1 par morceaux : on appelle ainsi une application continue $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ telle qu'il existe une subdivision finie $a = a_0 < a_1 < \dots < a_N = b$ telle que γ soit de classe C^1 sur chaque intervalle $[a_i, a_{i+1}]$, pour $i = 0, \dots, N - 1$. Ainsi, le chemin γ peut avoir des « points anguleux » en les points $\gamma(a_i)$, comme c'est le cas pour le bord du rectangle, ou de n'importe quel polygône du plan.

Par exemple, le chemin $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$ défini par

$$\gamma(t) = \begin{cases} (3t, 0) & \text{si } 0 \leq t \leq 1/3, \\ (1, 3t - 1) & \text{si } 1/3 \leq t \leq 2/3, \\ (3 - 3t, 5 - 6t) & \text{si } 2/3 \leq t \leq 1 \end{cases}$$

est de classe C^1 par morceaux. (Exercice : le dessiner !) Il n'est ni fermé ni simple : ses extrémités sont les points $(0, 0)$ et $(0, -1)$ et il passe deux fois au point $(0, 1/2)$.

(Q) **Définition 20.6 (Formes différentielles).** — Soit U un ouvert de \mathbb{R}^n .

(1) Une **forme différentielle** de degré 1 sur U continue (resp. C^1) est une application continue (resp. C^1) $\omega : U \rightarrow M_{1,n}(\mathbb{R})$, où $M_{1,n}(\mathbb{R})$ désigne l'espace vectoriel des matrices lignes à n colonnes, i.e. des formes linéaires sur \mathbb{R}^n . Donc, pour tout $x \in U$, $\omega(x)$ est une matrice ligne

$$\omega(x) = (a_1(x), \dots, a_n(x))$$

qui correspond à la forme linéaire $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $h = \begin{pmatrix} h_1 \\ \vdots \\ h_n \end{pmatrix} \mapsto a_1(x)h_1 + \dots + a_n(x)h_n$.

(2) Par exemple, si $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ est une application de classe C^1 (resp. C^2) alors sa différentielle $df : U \rightarrow M_{1,n}(\mathbb{R})$, $x \mapsto df(x)$ est une forme différentielle de degré 1 continue (resp. C^1). On dit qu'une forme différentielle $\omega : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ est **exacte** si $\omega = df$ pour une application $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^1 . Noter que si U est connexe alors f , si elle existe, est unique à l'addition d'une constante près. En effet, si $dg = \omega = df$ alors $d(g - f) = 0$ donc $g - f$ est constante d'après le corollaire 7.16.

(3) Dans la suite, on écrira simplement « forme différentielle » au lieu de « forme différentielle de degré 1 » et toutes les formes différentielles considérées seront supposées au moins de classe C^0 (i.e. continues).

(Q) **Définition 20.7 (Intégrales de chemin).** — Soient U un ouvert de \mathbb{R}^n , $\omega : U \rightarrow M_{1,n}(\mathbb{R})$ une forme différentielle continue, et $\gamma : [a, b] \rightarrow U$ un chemin de classe C^1 à valeurs dans U . Alors, pour tout $t \in [a, b]$ on dispose de la forme linéaire $\omega(\gamma(t))$ et du vecteur $\gamma'(t) \in \mathbb{R}^n$, donc on peut former la fonction

$$f(t) = \omega(\gamma(t))(\gamma'(t)) = \sum_{i=1}^n a_i(\gamma(t))\gamma'_i(t),$$

où les fonctions a_i (resp. γ_i) sont les composante de ω (resp. de γ). Comme ω est continue et γ est C^1 , la fonction f est continue. On définit alors l'intégrale de ω sur le chemin γ par :

$$(\clubsuit) \quad \int_{\gamma} \omega = \int_a^b \omega(\gamma(t))(\gamma'(t)) dt = \int_a^b f(t) dt.$$

Exemple 20.8 (Intégrales de chemin d'une différentielle exacte)

(Q) Soit $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ est une application de classe C^1 , où U est un ouvert de \mathbb{R}^n , et soit $\gamma : [a, b] \rightarrow U$ un chemin de classe C^1 à valeurs dans U . Alors on a :

$$(\heartsuit) \quad \int_{\gamma} df = \int_a^b df(\gamma(t))(\gamma'(t)) dt = f(\gamma(b)) - f(\gamma(a)).$$

En effet, l'application $\phi(t) = f(\gamma(t))$ est de classe C^1 et, pour tout $t \in [a, b]$ on a $\phi'(t) = df(\gamma(t))(\gamma'(t))$ donc l'intégrale ci-dessus est égale à $\phi(b) - \phi(a) = f(\gamma(b)) - f(\gamma(a))$.

Remarque 20.9 (Intégrale sur le chemin opposé). — Conservons les notations précédentes et soit $\tilde{\gamma}$ le chemin opposé à γ , i.e. $\tilde{\gamma} = \gamma \circ \tau$, où $\tau(t) = a + b - t$ pour tout $t \in [a, b]$. D'après la formule de dérivation d'une fonction composée, on a $\tilde{\gamma}'(t) = -\gamma'(a + b - t)$ pour tout $t \in [a, b]$ et donc

$$\int_{\tilde{\gamma}} \omega = - \int_a^b \omega(\gamma(a + b - t))(\gamma'(a + b - t)) dt.$$

Posons $f(t) = \omega(\gamma(t))(\gamma'(t))$. Comme $\tau'(t) = -1$ pour tout t , la formule de changement de variable pour les fonctions d'une variable donne

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b f(a+b-t)|\tau'(t)| dt = \int_a^b f(a+b-t) dt$$

(Q) et l'on a donc

$$(\dagger) \quad \int_{\tilde{\gamma}} \omega = - \int_{\gamma} \omega.$$

Donc : « l'intégrale de chemin change de signe quand on remplace γ par le chemin opposé $\tilde{\gamma}$ ». Ceci justifie de désigner $\tilde{\gamma}$ par $-\gamma$: pour tout ω on a

$$(\ddagger) \quad \int_{-\gamma} \omega = - \int_{\gamma} \omega.$$

En fait, ceci est un cas particulier de la proposition suivante :

(Q) **Proposition 20.10.** — Soit $\phi : [c, d] \rightarrow [a, b]$ un C^1 -difféomorphisme (i.e. ϕ est C^1 et $\phi'(t)$ ne s'annule pas sur $[c, d]$). Soit $\gamma : [a, b] \rightarrow U$ un chemin de classe C^1 et soit $\delta = \gamma \circ \phi$. Alors on a :

$$\int_{\delta} \omega = \begin{cases} \int_{\gamma} \omega & \text{si } \phi \text{ préserve l'orientation, i.e. si } \phi'(t) > 0 \text{ pour tout } t \in [a, b]; \\ - \int_{\gamma} \omega & \text{si } \phi \text{ renverse l'orientation, i.e. si } \phi'(t) < 0 \text{ pour tout } t \in [a, b]. \end{cases}$$

Démonstration. — Pour tout $t \in [c, d]$ on a $(\gamma \circ \phi)'(t) = \phi'(t)\gamma'(\phi(t))$ et donc

$$\int_{\delta} \omega = \int_c^d \omega(\gamma \circ \phi(t))(\gamma'(\phi(t)))\phi'(t) dt.$$

D'autre part, en tenant compte de la formule de changement de variables (pour les fonctions d'une variable), on a :

$$\int_{\gamma} \omega = \int_a^b \omega(\gamma(x))(\gamma'(x)) dx = \int_c^d \omega(\gamma \circ \phi(t))(\gamma'(\phi(t)))|\phi'(t)| dt$$

donc on voit que les deux expressions sont égales ou opposées selon que ϕ préserve ou renverse l'orientation. \square

(Q) **Définition 20.11 (Intégrales sur une somme de chemins).** — Soit U un ouvert de \mathbb{R}^n et $\omega : U \rightarrow M_{1,n}(\mathbb{R})$ une forme différentielle continue. Si γ est une somme des chemins $\gamma_k : I_k \rightarrow U$, pour $k = 1, \dots, r$, on pose

$$\int_{\gamma} \omega = \sum_{k=1}^r \int_{\gamma_k} \omega.$$

Ceci justifie l'écriture $\gamma = \gamma_1 + \dots + \gamma_r$, puisqu'on a ainsi :

$$\int_{\gamma_1 + \dots + \gamma_r} \omega = \int_{\gamma_1} \omega + \dots + \int_{\gamma_r} \omega.$$

Donnons trois exemples importants, tous les trois dans \mathbb{R}^2 .

(Q) **Exemple 20.12.** — Soient $U = \mathbb{R}^2 - \{(0,0)\}$ et $\omega(x,y) = \frac{1}{x^2 + y^2}(-y dx + x dy)$, c'est-à-dire, puisque dx (resp. dy) est la forme différentielle sur \mathbb{R}^2 de valeur constante la matrice ligne $(1,0)$ (resp. $(0,1)$) :

$$\omega(x,y) = \frac{1}{x^2 + y^2}(-y, x).$$

Soient $T \in \mathbb{R}_+$, $R \in \mathbb{R}_+^*$ et $\gamma : [0, T] \rightarrow U$, $t \mapsto \begin{pmatrix} R \cos(t) \\ R \sin(t) \end{pmatrix}$. Alors, $\gamma'(t) = \begin{pmatrix} -R \sin(t) \\ R \cos(t) \end{pmatrix}$ et donc

$$\omega(\gamma(t))(\gamma'(t)) = \frac{1}{R^2}(-R \sin(t), R \cos(t)) \begin{pmatrix} -R \sin(t) \\ R \cos(t) \end{pmatrix} = \sin^2(t) + \cos^2(t) = 1$$

pour tout $t \in [0, T]$. On a donc

$$\int_{\gamma} \omega = \int_0^T dt = T.$$

Par exemple, si $T = 2N\pi$, i.e. si l'on fait N fois le tour, dans le sens trigonométrique, du cercle \mathcal{C} de centre $(0,0)$ et de rayon R , cette intégrale vaut $2N\pi$. Par contre, si on tourne en sens inverse, i.e. si on définit $\delta(t) : [0, T] \rightarrow U$, $t \mapsto \begin{pmatrix} R \cos(-t) \\ R \sin(-t) \end{pmatrix}$, alors

$$\int_{\delta} \omega = - \int_0^T dt = -T.$$

(Q) **Exemple 20.13.** — Soient $a < c$ et $b < d$ dans \mathbb{R} , soient R le rectangle $[a, c] \times [b, d]$, U un ouvert de \mathbb{R}^2 contenant R , et $P, Q : U \rightarrow \mathbb{R}$ deux applications de classe C^1 . Considérons la forme différentielle $\omega = P dx + Q dy$ sur U , i.e. pour tout $(x,y) \in U$, $\omega(x,y)$ est la matrice ligne $(P(x,y), Q(x,y))$. Introduisons les chemins suivants :

$$\begin{aligned} \gamma_1 : [a, c] \rightarrow U, \quad x \mapsto \begin{pmatrix} x \\ b \end{pmatrix}, & \quad \delta_3 : [a, c] \rightarrow U, \quad x \mapsto \begin{pmatrix} x \\ d \end{pmatrix}, \\ \gamma_2 : [b, d] \rightarrow U, \quad y \mapsto \begin{pmatrix} c \\ y \end{pmatrix}, & \quad \delta_4 : [b, d] \rightarrow U, \quad y \mapsto \begin{pmatrix} a \\ y \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

$\gamma_3 = \tilde{\delta}_3$ et $\gamma_4 = \tilde{\delta}_4$, et soit $\gamma = \gamma_1 + \dots + \gamma_4$, i.e. le bord orienté ∂R du rectangle R .

Comme $\gamma_1'(x) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = -\gamma_3'(x)$ et $\gamma_2'(y) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = -\gamma_4'(y)$, on obtient facilement que

$$\begin{aligned} \int_{\gamma_1} \omega &= \int_a^c P(x, b) dx, & \int_{\gamma_3} \omega &= - \int_a^c P(x, d) dx \\ \int_{\gamma_2} \omega &= \int_b^d Q(c, y) dy, & \int_{\gamma_4} \omega &= - \int_b^d Q(a, y) dy. \end{aligned}$$

D'autre part, en utilisant Fubini on obtient que

$$\iint_D \frac{\partial Q}{\partial x} dx dy = \int_b^d \left(\int_a^c \frac{\partial Q}{\partial x}(x, y) dx \right) dy = \int_b^d (Q(c, y) - Q(a, y)) dy = \int_{\gamma_2} \omega + \int_{\gamma_4} \omega$$

et

$$\iint_D \frac{-\partial P}{\partial y} dx dy = \int_a^c \left(\int_b^d \frac{-\partial P}{\partial y}(x, y) dy \right) dx = \int_a^c (P(x, b) - P(x, d)) dx = \int_{\gamma_1} \omega + \int_{\gamma_3} \omega.$$

On obtient donc l'égalité

$$(*) \quad \int_{\partial R} P dx + Q dy = \iint_R \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy.$$

En posant $d\omega = \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy$, cette égalité se réécrit de façon plus condensée (et esthétique) :

$$(**) \quad \int_{\partial D} \omega = \iint_D d\omega.$$

Ceci est la **formule de Green-Riemann** que l'on va énoncer (et démontrer) plus bas dans un cadre plus général.

(Q) **Exemple 20.14.** — Soit $U = \mathbb{R}^2 - \{(0,0)\}$ et soit $\omega = Pdx + Qdy$ la forme différentielle de l'exemple 20.12, i.e. $P(x,y) = -y/(x^2 + y^2)$ et $Q(x,y) = x/(x^2 + y^2)$. On vérifie (exercice!) que

$$\frac{\partial P}{\partial y} = \frac{y^2 - x^2}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{\partial Q}{\partial x}$$

et donc $d\omega = 0$. Soit C la couronne fermée de centre $O = (0,0)$ délimitée par les cercles Γ_r et Γ_R de centre O et de rayons $r < R$. Alors le bord de C , orienté par la condition qu'en parcourant le bord on ait toujours l'intérieur de C à sa gauche, est $\partial C = \Gamma_R - \Gamma_r$ et donc, d'après l'exemple 20.12, on a

$$\int_{\partial C} \omega = \int_{\Gamma_R} \omega - \int_{\Gamma_r} \omega = 2\pi - 2\pi = 0,$$

ce qui est en accord avec la formule de Green-Riemann car $\iint_D d\omega = 0$ puisque $d\omega = 0$.

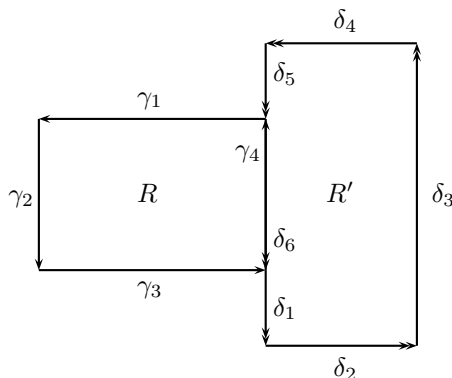
Avant d'énoncer la formule de Green-Riemann dans le cas général, observons d'abord qu'elle est valable pour une réunion de rectangles :

Proposition 20.15 (Green-Riemann pour une réunion de rectangles)

Soient \mathcal{R} une réunion de rectangles, $\partial\mathcal{R}$ son bord orienté, U un ouvert de \mathbb{R}^2 contenant \mathcal{R} et $\omega = Pdx + Qdy$ une forme différentielle continue sur U . Alors on a

$$\int_{\partial\mathcal{R}} \omega = \iint_{\mathcal{R}} \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \iint_{\mathcal{R}} d\omega.$$

Démonstration. — On a déjà vu que toute réunion de rectangles s'écrit comme réunion de rectangles d'intérieurs disjoints, il suffit donc de traiter ce cas. Pour simplifier, considérons le cas de deux rectangles :



Le bord orienté de R est $\gamma = \gamma_1 + \dots + \gamma_4$ et celui de R' est $\delta = \delta_1 + \dots + \delta_6$. Par additivité de l'intégrale double et d'après la formule de Green-Riemann pour les rectangles R et R' , on a

$$\iint_{R \cup R'} d\omega = \iint_R d\omega + \iint_{R'} d\omega = \int_{\gamma} \omega + \int_{\delta} \omega.$$

Or $\delta_6 = -\gamma_4$ donc ces deux intégrales de chemin s'annulent et dans le terme de droite ne reste que l'intégrale sur le chemin $\gamma_1 + \gamma_2 + \gamma_3 + \delta_1 + \dots + \delta_5$, qui est précisément le bord orienté de $R \cup R'$. \square

Pour terminer cette section, donnons une façon alternative de présenter les intégrales de chemin : la *circulation* d'un champ de vecteurs sur un chemin. On munit \mathbb{R}^n du produit scalaire standard, défini par $x \cdot y = \sum_{i=1}^n x_i y_i$.

(Q) **Définition 20.16 (Circulation d'un champ de vecteurs).** — Soit U un ouvert de \mathbb{R}^n et $v : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ un champ de vecteurs. Grâce au produit scalaire, v définit aussi une forme différentielle ω sur U , définie par $\omega(x)(y) = v(x) \cdot y$ pour tout $x \in U$ et $y \in \mathbb{R}^n$. Soit alors $\gamma : [a, b] \rightarrow U$ un chemin de classe C^1 à valeurs dans U . On définit la **circulation** de v sur γ comme l'intégrale de chemin de la forme différentielle ω , i.e. on pose

$$(\spadesuit) \quad \oint_{\gamma} v = \int_{\gamma} \omega = \int_a^b v(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt.$$

Une interprétation en physique et mécanique de la circulation d'un champ de vecteurs est la notion de *travail d'une force*.

Définitions 20.17 (Travail d'une force. Forces conservatives)

Pour commencer, on se place dans \mathbb{R}^3 . On suppose qu'à l'origine $O = (0, 0, 0)$ se trouve un point matériel de masse m . Alors toute particule matérielle de masse $m' = 1$ située en un point $M \neq O$ est soumise à une force d'attraction gravitationnelle

$$F(M) = \frac{m}{G} \frac{1}{OM^3} \overrightarrow{MO}$$

où G est la constante universelle de gravitation. De même, si en O se trouve une charge électrique $q > 0$, alors toute particule chargée de charge $q' = -1$ située en un point $M \neq O$ est soumise à une force électrostatique (force de Coulomb)

$$F(M) = \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{OM^3} \overrightarrow{MO}$$

où ϵ_0 est une certaine constante (appelée permittivité du vide). Si l'on néglige les constantes, on obtient dans les deux cas que la particule massique ou chargée en O crée dans $\mathbb{R}^3 - \{O\}$ un « champ de forces », i.e. le champ de vecteurs

$$v(M) = \frac{-1}{OM^3} \overrightarrow{OM}.$$

Ceci conduit aux définitions suivantes. Soit U un ouvert de \mathbb{R}^n et F un « champ de forces » continu sur U , i.e. un champ de vecteurs continu $F : U \rightarrow \mathbb{R}^n$. Si $\gamma : [a, b] \rightarrow U$ est un chemin de classe C^1 reliant les points $A = \gamma(a)$ et $B = \gamma(b)$, on définit le **travail** $W_{\gamma}(F)$ de la force F le long de γ comme la circulation sur γ du champ de vecteurs F , i.e.

$$W_{\gamma}(F) = \oint_{\gamma} F = \int_a^b F(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt.$$

On dit que la force F est **conservative** si, pour tous points $A, B \in U$, le travail ci-dessus ne dépend que de A et B , et pas du choix du chemin γ reliant A à B .

On a déjà vu en 20.8 que ceci est le cas si F est le champ de gradients d'une fonction $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^1 . En fait, la réciproque est vraie, i.e. on a la proposition suivante.

Proposition 20.18. — Soit U un ouvert connexe de \mathbb{R}^n et $F : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ un champ de forces conservatif sur U .

- (i) Il existe une application $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^1 telle que $F(x) = \nabla f(x)$ pour tout $x \in U$.
- (ii) f est unique à l'addition d'une constante près, i.e. si $F = \nabla g$ alors il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $g(x) = f(x) + \lambda$ pour tout $x \in \mathbb{R}$.

Démonstration. — (i) Fixons un point $A \in U$. Comme U est connexe alors pour tout $B \in U$ il existe au moins un chemin γ joignant A à B et l'on pose

$$f(B) = W_\gamma(F) = \int_\gamma F.$$

Par hypothèse, ceci ne dépend pas du choix de γ , i.e. l'application $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ est bien définie. Montrons qu'elle est de classe C^1 . Fixons un point $B \in U$, un vecteur $v \in \mathbb{R}^n$ et $\varepsilon > 0$. Comme U est ouvert et F continu en B , il existe $\delta > 0$ tel que pour tout $t \in \mathbb{R}$ tel que $|t| \leq \delta$ on ait $B + tv \in U$ et

$$\|F(B + tv) - F(B)\|_2 \leq \varepsilon.$$

Fixons un tel t et posons $C = B + tv$. Soit β (resp. γ) un chemin joignant A à B (resp. à C) et, pour $s \in [0, 1]$, posons $\phi(s) = B + stv$, i.e. ϕ est une paramétrisation du segment joignant B à C . On a $\phi'(s) = tv$ pour tout $s \in [0, 1]$. Le point-clé est que les chemins $-\beta + \gamma$ et ϕ sont deux chemins joignant B à C donc, par hypothèse, on a

$$f(C) - f(B) = \int_{\gamma - \beta} F = \int_\phi F = \int_0^1 F(B + stv) \cdot tv \, ds.$$

Par conséquent, on a

$$\begin{aligned} |f(B + tv) - f(B) - tF(B) \cdot v| &= \left| t \int_0^1 (F(B + stv) - F(B)) \cdot v \, ds \right| \\ &\leq |t| \int_0^1 |(F(B + stv) - F(B)) \cdot v| \, ds \leq |t| \varepsilon \|v\|_2 \end{aligned}$$

où dans la dernière inégalité on a utilisé l'inégalité de Cauchy-Schwarz. Ceci montre que la dérivée partielle de f suivant le vecteur v existe en B et vaut $(\partial f / \partial v)(B) = F(B) \cdot v$. Comme F est continue, ceci montre que f admet en B des dérivées partielles continues, donc f est C^1 et $\nabla(f)(B) = F(B)$ pour tout $B \in U$. Ceci prouve (i).

(ii) Si $g : U \rightarrow \mathbb{R}$ vérifie $\nabla g = F$ alors $d(g - f) = 0$ donc, puisque U est connexe, $g - f$ est constante (cf. Corollaire 7.16). \square

Remarques 20.19 (Énergie potentielle). — (1) En physique et en mécanique, si $F = \nabla(f)$ est un champ de forces conservatif, on introduit la fonction « énergie potentielle » $V = -f$ et l'on dit que F « dérive du potentiel V » (i.e. ceci signifie que $F = -\nabla V$).

(2) Le champ gravitationnel (ou coulombien) F considéré en 20.17 est conservatif. En effet, pour tout $M = (x, y, z) \neq O$, posons $r(x, y, z) = OM = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$. Alors $f = 1/r$ est de classe C^1

sur $\mathbb{R}^3 - \{O\}$ et l'on a

$$df(x, y, z) = \frac{-dr(x, y, z)}{r^2} = -\frac{xdx + ydy + zdz}{r^3} \quad \text{i.e.} \quad \nabla(f)(M) = \frac{-\overrightarrow{OM}}{OM^3} = F(M),$$

donc F est le champ de gradients de f , donc dérive du potentiel $V = -1/r$. Ceci explique le choix du signe moins : on veut que l'énergie potentielle V croisse lorsqu'on s'éloigne de l'origine.

21. Formule de Green-Riemann

(Q) Théorème 21.1 (Green-Riemann). — Soit K un compact de \mathbb{R}^2 dont le bord ∂K est une somme de chemins de classe C^1 . On oriente chacun d'eux par la condition qu'en parcourant chaque chemin on ait toujours l'intérieur de K à sa gauche. Alors :

(1) K est quarrable.

(2) Soit $\omega : U \rightarrow \mathbb{R}$ une forme différentielle de classe C^1 , où U est un ouvert de \mathbb{R}^2 contenant K . Écrivons $\omega(x, y) = P(x, y)dx + Q(x, y)dy$, i.e. pour tout $h = \begin{pmatrix} h_1 \\ h_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ on a $\omega(x, y)(h) = P(x, y)h_1 + Q(x, y)h_2$. Alors, on a la formule de Green-Riemann :

$$\int_{\partial K} \omega = \iint_K \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \int_K d\omega.$$

Démonstration. — Dans le cas général, contentons-nous de donner l'idée d'une démonstration : pour tout $\varepsilon > 0$ on peut approximer K par une réunion finie \mathcal{P}_ε de rectangles, telle que

$$\left| \iint_K d\omega - \iint_{\mathcal{P}_\varepsilon} d\omega \right| < \varepsilon, \quad \left| \int_{\partial K} \omega - \int_{\partial \mathcal{P}_\varepsilon} \omega \right| < \varepsilon.$$

Comme $\iint_{\mathcal{P}_\varepsilon} d\omega = \int_{\partial \mathcal{P}_\varepsilon} \omega$, il en résulte que

$$\left| \iint_K d\omega - \int_{\partial K} \omega \right| < 2\varepsilon$$

pour tout $\varepsilon > 0$, d'où l'égalité voulue. □

Donnons toutefois une démonstration directe dans le cas où K est délimité par des graphes :

(Q) Proposition 21.2. — Soient $a < c$ dans \mathbb{R} et soient $b, h : [a, c] \rightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions continues telles que $b(x) \leq h(x)$ pour tout $x \in [a, c]$. Soit K le compact quarrable suivant :

$$K = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid a \leq x \leq c, \quad b(x) \leq y \leq h(x)\},$$

soit U un ouvert de \mathbb{R}^2 contenant K , soient $P, Q : U \rightarrow \mathbb{R}$ deux applications de classe C^1 et soit ω la forme différentielle $Pdx + Qdy$. Notant ∂K le bord de K orienté dans le sens trigonométrique, on a

$$\int_{\partial K} \omega = \iint_K \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \int_K d\omega.$$

Démonstration. — Considérons les chemins suivants :

$$\begin{aligned} \gamma_1 : [a, c] \rightarrow U, \quad x &\mapsto \begin{pmatrix} x \\ b(x) \end{pmatrix}, & \gamma_3 : [a, c] \rightarrow U, \quad x &\mapsto \begin{pmatrix} x \\ h(x) \end{pmatrix}, \\ \gamma_2 : [b(c), h(c)] \rightarrow U, \quad y &\mapsto \begin{pmatrix} c \\ y \end{pmatrix}, & \gamma_4 : [b(a), h(a)] \rightarrow U, \quad y &\mapsto \begin{pmatrix} a \\ y \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

alors $\partial K = \gamma_1 + \gamma_2 - \gamma_3 - \gamma_4$. On a $\gamma_2'(y) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ et de même pour $\gamma_4'(y)$, donc

$$(1) \quad \int_{\gamma_2} \omega = \int_{b(c)}^{h(c)} Q(c, y) dy, \quad \int_{-\gamma_4} \omega = - \int_{b(a)}^{h(a)} Q(a, y) dy.$$

De même, on a

$$(2) \quad \int_{\gamma_1} \omega = \int_a^c (P(x, b(x)), Q(x, b(x))) \begin{pmatrix} 1 \\ b'(x) \end{pmatrix} dx = \int_a^c (P(x, b(x)) + Q(x, b(x))b'(x)) dx$$

et

$$(3) \quad \int_{-\gamma_3} \omega = - \int_a^c (P(x, h(x)) + Q(x, h(x))h'(x)) dx.$$

D'autre part, d'après le théorème de Fubini, on a

$$(4) \quad \iint_K \frac{-\partial P}{\partial y}(x, y) dx dy = \int_a^c \left(\int_{b(x)}^{h(x)} \frac{-\partial P}{\partial y}(x, y) dy \right) dx = \int_a^c (P(x, b(x)) - P(x, h(x))) dx.$$

D'après Fubini, on a aussi

$$\iint_K \frac{\partial Q}{\partial x}(x, y) dx dy = \int_a^c \left(\int_{b(x)}^{h(x)} \frac{\partial Q}{\partial x}(x, y) dy \right) dx.$$

Introduisons la fonction de trois variables $F(s, t, x) = \int_s^t Q(x, y) dy$. D'après la section 15, F est de classe C^1 et l'on a

$$\frac{\partial F}{\partial t}(s, t, x) = Q(x, t), \quad \frac{\partial F}{\partial s}(s, t, x) = -Q(x, s), \quad \frac{\partial F}{\partial x}(s, t, x) = \int_s^t \frac{\partial Q}{\partial x}(x, y) dy,$$

d'où en particulier

$$(5) \quad \iint_K \frac{\partial Q}{\partial x}(x, y) dx dy = \int_a^c \frac{\partial F}{\partial x}(b(x), h(x), x) dx.$$

La fonction $\phi(x) = F(b(x), h(x), x)$ est de classe C^1 et l'on a

$$\phi'(x) = \frac{\partial F}{\partial x}(b(x), h(x), x) + \frac{\partial F}{\partial s}(b(x), h(x), x)b'(x) + \frac{\partial F}{\partial t}(b(x), h(x), x)h'(x).$$

Par conséquent on a

$$\frac{\partial F}{\partial x}(b(x), h(x), x) = \phi'(x) + Q(x, b(x))b'(x) - Q(x, h(x))h'(x)$$

et donc le terme de droite de (5) est égal à

$$(6) \quad \phi(c) - \phi(a) + \int_a^c (Q(x, b(x))b'(x) - Q(x, h(x))h'(x)) dx.$$

Comme $\phi(c) = \int_{b(c)}^{h(c)} Q(c, y) dy$ et $\phi(a) = \int_{b(a)}^{h(a)} Q(a, y) dy$, on obtient en combinant (1), (2), (3) d'une part et (4), (5), (6) de l'autre, qu'on a l'égalité

$$\iint_K \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \int_{\partial K} \omega.$$

Ceci prouve la proposition. □

(Q) **Définitions 21.3 (Rotationnel et divergence).** — (1) Soit U un ouvert de \mathbb{R}^2 et $v : U \rightarrow \mathbb{R}^2$, $(x, y) \mapsto \begin{pmatrix} P(x, y) \\ Q(x, y) \end{pmatrix}$ un champ de vecteurs de classe C^1 . On lui associe les applications continues $U \rightarrow \mathbb{R}$ suivantes :

(i) Son *rotationnel*, noté $\text{rot}(v)$, est l'application $\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y}$.

(ii) Sa **divergence**, noté $\text{div}(v)$, est l'application $\frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial Q}{\partial y}$.

(2) Donnons aussi les définitions analogues dans \mathbb{R}^3 . Soit U un ouvert de \mathbb{R}^3 et $v : U \rightarrow \mathbb{R}^3$,

$(x, y, z) \mapsto \begin{pmatrix} P(x, y, z) \\ Q(x, y, z) \\ R(x, y, z) \end{pmatrix}$ un champ de vecteurs de classe C^1 .

(i) Sa **divergence**, noté $\text{div}(v)$, est l'application continue $U \rightarrow \mathbb{R}$ égale à $\frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial Q}{\partial y} + \frac{\partial R}{\partial z}$.

(ii) Par contre, son **rotationnel**, noté $\text{rot}(v)$, est le champ de vecteurs sur U défini par la *formule symbolique* ⁽³⁾ suivante :

$$\text{rot}(v) = \begin{pmatrix} \partial/\partial x \\ \partial/\partial y \\ \partial/\partial z \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} P \\ Q \\ R \end{pmatrix}$$

c.-à-d., notant pour abrégier Q_x au lieu de $\partial Q/\partial x$, etc., on a :

$$\text{rot}(v) = \begin{pmatrix} R_y - Q_z \\ P_z - R_x \\ Q_x - P_y \end{pmatrix}.$$

On peut déjà récrire la formule de Green-Riemann en termes de circulation d'un champ de vecteurs :

(Q) Corollaire 21.4. — Soit K un compact de \mathbb{R}^2 dont le bord ∂K est une somme de chemins de classe C^1 . On oriente chacun d'eux par la condition qu'en parcourant chaque chemin on ait toujours l'intérieur de K à sa gauche. Soient U un ouvert de \mathbb{R}^2 contenant K et $v : U \rightarrow \mathbb{R}^2$, $(x, y) \mapsto \begin{pmatrix} P(x, y) \\ Q(x, y) \end{pmatrix}$ un champ de vecteurs de classe C^1 . Alors on a :

$$\oint_{\partial K} v = \iint_K \text{rot}(v) \, dx dy.$$

Avant de définir le *flux* d'un champ de vecteurs de \mathbb{R}^2 à travers un chemin, commençons par la remarque suivante pour mettre en perspective la notion de flux.

Remarque 21.5 (Hypersurfaces et flux). — Soit n un entier ≥ 2 . On définit une « hypersurface paramétrée » de \mathbb{R}^n comme une application $f : P \rightarrow \mathbb{R}^n$, où P est un pavé fermé de \mathbb{R}^{n-1} d'intérieur non vide, et f une application de classe C^1 sur un ouvert U de \mathbb{R}^{n-1} contenant P , telle que f soit injective sur l'intérieur de P .

Par exemple, si on se donne un rectangle $R = [a, b] \times [c, d]$ avec $a < b$ et $c < d$, un ouvert U de \mathbb{R}^2 contenant R et une application $f : U \rightarrow \mathbb{R}^3$ de classe C^1 , injective sur le rectangle ouvert, alors $f(R)$ est une surface paramétrée de \mathbb{R}^3 . Par exemple, prenant $U = \mathbb{R}^2$, $R \in \mathbb{R}_+^*$ et

$$f(\theta, \varphi) = (R \sin(\theta) \cos(\varphi), R \sin(\theta) \sin(\varphi), R \cos(\theta)),$$

on voit que la sphère de \mathbb{R}^3 de centre $(0, 0, 0)$ et de rayon R est une surface paramétrée.

⁽³⁾Ce n'est qu'un moyen mnémotechnique pour retenir la définition de $\text{rot}(v)$.

Pour tout champ de vecteurs v sur un ouvert de \mathbb{R}^n contenant l'hypersurface paramétrée $f(P)$, on peut définir une certaine intégrale, appelée le *flux* de v à travers $f(P)$. Par exemple, on verra dans la section suivante comment calculer le flux d'un champ de vecteurs à travers une surface paramétrée de \mathbb{R}^3 . Pour $n \geq 3$, les notions de circulation et flux d'un champ de vecteurs sont de nature différentes.

Mais pour $n = 2$, une « hypersurface paramétrée » de \mathbb{R}^2 n'est autre qu'un chemin paramétré $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^2$, de classe C^1 , injectif sur $]a, b[$.⁽⁴⁾ Pour cette raison, le flux d'un champ de vecteurs v à travers un chemin fermé simple est encore défini par une intégrale de chemin.

(Q) **Définition 21.6 (Flux et normale sortante).** — Soient U un ouvert de \mathbb{R}^2 , $\gamma : [a, b] \rightarrow U$, $t \mapsto \begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix}$ un chemin de classe C^1 à valeurs dans U et $v : U \rightarrow \mathbb{R}^2$, $(x, y) \mapsto \begin{pmatrix} P(x, y) \\ Q(x, y) \end{pmatrix}$ un champ de vecteurs continu sur U . Soit $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{R})$ la rotation d'angle $-\pi/2$. On définit le **flux** de v à travers γ par la formule :⁽⁵⁾

$$\begin{aligned} \text{Flux}_\gamma(v) &= \int_a^b v(\gamma(t)) \cdot A\gamma'(t) dt = \int_a^b \begin{pmatrix} P(\gamma(t)) \\ Q(\gamma(t)) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} y'(t) \\ -x'(t) \end{pmatrix} dt \\ &= \int_a^b (P(\gamma(t))y'(t) - Q(\gamma(t))x'(t)) dt. \end{aligned}$$

Le flux a la *signification géométrique* suivante. Soit K un compact de \mathbb{R}^2 dont le bord ∂K est une somme de chemins fermés simples $\gamma_1, \dots, \gamma_r : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$ de classe C^1 , qui sont tous *réguliers*, i.e. tels que $\gamma'_i(t) \neq 0$ pour tout $i = 1, \dots, r$ et $t \in [0, 1]$. Alors chaque chemin γ_i admet au point $\gamma_i(t)$ une droite tangente, qui est engendrée par le vecteur $\gamma'_i(t)$. On oriente chaque γ_i par la condition qu'en le parcourant on ait toujours l'intérieur de K à sa gauche; alors le vecteur $A\gamma'_i(t)$ est le vecteur *normal* (i.e. orthogonal) à la tangente, de même longueur que $\gamma'_i(t)$, dirigé vers l'*extérieur* de K ; on dit que c'est un vecteur « normal sortant ».

Alors que la circulation de v sur $\gamma = \partial K$ est l'intégrale sur γ de la composante tangentielle de v (donnée par le produit scalaire avec le vecteur tangent $\gamma'(t)$), le **flux** de v à travers $\gamma = \partial K$ est l'intégrale sur γ de la composante normale de v (comptée positivement si elle sort et négativement si elle rentre).

D'autre part, comme $P(\gamma(t))y'(t) - Q(\gamma(t))x'(t) = \begin{pmatrix} -Q(\gamma(t)) \\ P(\gamma(t)) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x'(t) \\ y'(t) \end{pmatrix}$, on voit que ce flux est la circulation du champ de vecteurs \tilde{v} sur U défini par

$$\tilde{v}(x, y) = \begin{pmatrix} -Q(x, y) \\ P(x, y) \end{pmatrix} = A^{-1}v(x, y)$$

où $A^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ est la rotation d'angle $+\pi/2$. On a donc, par définition,

$$\text{Flux}_\gamma(v) = \oint_\gamma \tilde{v}.$$

⁽⁴⁾Noter que γ se prolonge en une application $\tilde{\gamma} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ de classe C^1 , définie par $\tilde{\gamma}(x) = \gamma(b) + (x - b)\gamma'(b)$ pour $x > b$ et $\tilde{\gamma}(x) = \gamma(a) + (x - a)\gamma'(a)$ pour $x < a$.

⁽⁵⁾Souvent la définition n'est donnée que lorsque γ est un chemin fermé simple, ou une somme de tels chemins.

Notons enfin que $\text{rot}(\tilde{v}) = \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial Q}{\partial y}$ est la **divergence** de v . On déduit donc de la formule de Green-Riemann le :

(Q) Corollaire 21.7 (Formule de la divergence dans \mathbb{R}^2). — Soit K un compact de \mathbb{R}^2 dont le bord ∂K est une somme de chemins de classe C^1 . On oriente chacun d'eux par la condition qu'en parcourant chaque chemin on ait toujours l'intérieur de K à sa gauche. Soient U un ouvert de \mathbb{R}^2 contenant K et $v : U \rightarrow \mathbb{R}^2, (x, y) \mapsto \begin{pmatrix} P(x, y) \\ Q(x, y) \end{pmatrix}$ un champ de vecteurs de classe C^1 . Alors on a :

$$\text{Flux}_{\partial K}(v) = \iint_K \text{div}(v) \, dx dy.$$

Pour terminer cette section, donnons l'application suivante.

Proposition 21.8. — Soit K un compact de \mathbb{R}^2 contenant dans son intérieur le point $O = (0, 0)$ et dont le bord est un chemin fermé simple γ de classe C^1 . Soit v le champ de vecteurs sur $\mathbb{R}^2 - \{O\}$ défini par $v(M) = \frac{1}{OM^2} \overrightarrow{OM}$ pour tout $M \in \mathbb{R}^2 - \{O\}$. Alors :

$$\text{Flux}_{\gamma}(v) = 2\pi.$$

Démonstration. — Comme K contient O dans son intérieur, il existe $R > 0$ tel que K contienne le disque ouvert D de centre O et de rayon R . Notons C le compact $K - D$, son bord orienté est $\partial C = \gamma - \Gamma_R$, où Γ_R désigne le cercle de centre O et de rayon R . On a

$$\text{Flux}_{\gamma}(v) - \text{Flux}_{\Gamma_R}(v) = \text{Flux}_{\partial C}(v) = \iint_C \text{div}(v) \, dx dy.$$

Comme $v(x, y) = \frac{1}{x^2 + y^2} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$, on a

$$\text{div}(v) = \frac{1}{(x^2 + y^2)^2} (x^2 + y^2 - 2x^2 + x^2 + y^2 - 2y^2) = 0$$

et donc $\text{Flux}_{\gamma}(v) = \text{Flux}_{\Gamma_R}(v)$. Or on peut calculer le second flux : pour $t \in [0, 2\pi]$, on a

$$\Gamma_R(t) = \begin{pmatrix} R \cos(t) \\ R \sin(t) \end{pmatrix}, \quad \Gamma'_R(t) = \begin{pmatrix} -R \sin(t) \\ R \cos(t) \end{pmatrix}$$

et donc

$$\text{Flux}_{\Gamma_R}(v) = \int_0^{2\pi} \frac{1}{R^2} \begin{pmatrix} R \cos(t) \\ R \sin(t) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -R \sin(t) \\ R \cos(t) \end{pmatrix} dt = \int_0^{2\pi} dt = 2\pi.$$

□

22. Intégrales de surfaces dans \mathbb{R}^3 et formules d'Ostrogradsky et de Stokes

Cette section n'a pas été traitée en cours et n'est pas au programme de l'examen. Elle sera rédigée ultérieurement.

FIN (à la date du 4/12/2016)