
Feuille de TD no. 2 (version révisée du 4/2/2016)

Dans la suite, k désigne un **corps** et l'on écrira « k -algèbre » au lieu de « k -algèbre commutative ». Par ailleurs, \otimes signifie \otimes_k . On note \bar{k} une clôture algébrique de k .

Soit $G = \text{Spec}(A)$ un k -schéma en groupes affine. On dira que G est **algébrique** (resp. **réduit**) si la k -algèbre A est de type fini (resp. réduite). On utilisera parfois « G -module » comme synonyme de « A -comodule ».

Exercice 1. — Soit V un A -comodule à droite, i.e. un G -module. On dit qu'un sev W de V est un sous- G -module de V si $\Delta_V(W) \subset W \otimes A$.

(1) Dans ce cas, montrer que V/W est muni d'une structure de A -comodule à droite.

(2) Montrer que tout $v \in V$ est contenu dans un sous- G -module de dimension finie. (Soit $(\phi_i)_{i \in I}$ une base de A ; écrire $\Delta_V(v) = \sum_{i \in I} v_i \otimes \phi_i$ avec les $v_i \in V$ nuls sauf pour un nombre fini d'indices, et montrer que $W = \text{Vect}(v_i)$ est un sous- G -module contenant v .)

(3) Montrer que si $\dim(W) < \infty$, une structure de G -module sur W est la même chose qu'un morphisme de k -schémas en groupes $G \rightarrow \text{GL}(W)$. Indication : soit (e_1, \dots, e_n) une base de W ; écrire $\Delta_V(e_j) = \sum_{i=1}^n e_i \otimes c_{ij}$ et déterminer $\Delta(c_{ij})$.

(4) Montrer que si G est algébrique, c'est un sous-groupe fermé de $\text{GL}(V)$ pour un certain V de dimension finie. (Prendre pour V le sous- G -module de A engendré par un système de générateurs de A comme k -algèbre. Pour montrer la surjectivité de $k[\text{GL}(V)] \rightarrow A$, utiliser l'égalité $\text{id}_A = (\varepsilon \otimes \text{id}_A) \circ \Delta$.)

Pour tout k -ev E , on pose $E_{\bar{k}} = E \otimes \bar{k}$. On pose $G_{\bar{k}} = \text{Spec}(A_{\bar{k}})$; c'est le \bar{k} -schéma en groupes affine déduit de G par extension des scalaires de k à \bar{k} . Soit W un sev de V .

(5) Montrer que $V_{\bar{k}}$ est un $G_{\bar{k}}$ -module.

(6) Montrer que W est un sous- G -module de V ssi $W_{\bar{k}}$ est un sous- $G_{\bar{k}}$ -module de $V_{\bar{k}}$.

On suppose G algébrique et $G_{\bar{k}}$ réduit. On rappelle que, dans ce cas, le nilradical de $A_{\bar{k}}$ (l'idéal formé des éléments nilpotents) est l'intersection des morphismes d'évaluation $\varepsilon_g : A_{\bar{k}} \rightarrow \bar{k}$, $\phi \mapsto \phi(g)$, pour $g \in G_{\bar{k}}(\bar{k}) = G(\bar{k})$.

(7) Montrer que W est un sous- G -module de V ssi pour tout $v \in W$ et $g \in G(\bar{k})$, on a $gv \in W \otimes \bar{k}$.

Soit H un sous-groupe fermé réduit de $G_{\bar{k}}$.

(8) Montrer l'égalité $(V_{\bar{k}})^H = \{v \in V_{\bar{k}} \mid \forall h \in H(\bar{k}), hv = v\}$. (Utiliser le rappel plus haut.)

(9) On suppose de plus H distingué dans G . Montrer alors que $(V_{\bar{k}})^H$ est un sous- $G_{\bar{k}}$ -module de $V_{\bar{k}}$.

Exercice 2. — Démontrer le lemme de Yoneda (cf. feuille de TD no. 1).

Exercice 3. — Soit $k = \mathbb{F}_p(T)$ et soit G le sous-groupe fermé de $\mathbb{G}_a^2 = \text{Spec}(k[X, Y])$ défini par l'équation $X^p = TY^p$. Montrer que G est réduit mais que $G_{\bar{k}}$ ne l'est pas.