# 238 - Méthodes de calcul approché d'intégrales et d'une solution d'une équation différentielle

### 1 Intégration numérique

#### 1.1 Principe

Soit  $f: [\alpha, \beta] \to \mathbf{R}$  une fonction continue. On cherche à approcher la valeur de  $\int_{\alpha}^{\beta} f(x)dx$ . On choisit une subdivision  $\alpha = \alpha_0 < \alpha_1 < \cdots < \alpha_k = \beta$  de  $[\alpha, \beta]$ ; la formule de Chasles donne  $\int_{\alpha}^{\beta} f(x)dx = \sum_{i=1}^{k} \int_{\alpha_{i-1}}^{\alpha_i} f(x)dx$ ; on est donc ramenés au calcul approché de l'intégrale de f sur de petits intervalles  $[\alpha_{i-1}, \alpha_i]$ , sur lesquels on utilise des méthodes de quadrature élémentaire.

# Méthode des quadratures élémentaires

On approche  $\int_{\alpha_{i-1}}^{\alpha_i} f(x) dx$  par  $(\alpha_i - \alpha_{i-1}) \sum_{j=0}^{l_i} \omega_{i,j} f(\xi_{i,j})$ , où  $l_i \in \mathbf{N}^*, \xi_{i,j} \in$  $[\alpha_{i-1}, \alpha_i]$  et  $\sum_{i=0}^{l_i} \omega_{i,j} = 1$ .

Remarque.  $-\sum_{j=0}^{l_i} \omega_{i,j} f(\xi_{i,j})$  est une « valeur moyenne » de f sur  $[\alpha_{i-1}, \alpha_i]$ . - Toute la difficulté est de bien choisir les  $\xi_{i,j}$  est les  $\omega_{i,j}$ .

- Finalement, on a  $\int_{\alpha}^{\beta} f(x)dx \simeq \sum_{i=1}^{k} (\alpha_i - \alpha_{i-1}) \sum_{j=0}^{l_i} \omega_{i,j} f(\xi_{i,j})$ .

**Définition 1.** On dit qu'une méthode de quadrature élémentaire est d'ordre N si la formule approchée est exacte pour tous les polynômes de degré inférieur ou égal à N et inexacte pour au moins un polynôme de degré N+1.

Remarque. Puisque  $\sum_{j=0}^{l_i} \omega_{i,j} = 1$ , les méthodes sont toutes d'ordre au moins 0.

#### 1.2Premiers exemples

#### Cas $l_i = 0$ pour tout i1.2.1

Pour tout i on choisit  $\xi_i \in [\alpha_{i-1}, \alpha_i]$  et donc  $\int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx \simeq \sum_{i=1}^{k} (\alpha_i - \alpha_{i-1}) f(\xi_i)$ : on approche l'intégrale par une somme de Riemann. Les choix les plus courants sont :

- $\xi_i = \alpha_{i-1}$ : méthode des rectangles à gauche;  $\int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx \simeq \sum_{i=1}^{k} (\alpha_i \alpha_i)^{-1} dx$  $\alpha_{i-1})f(\alpha_{i-1})$ . Cette méthode est d'ordre 0. **Dessin!**
- $-\xi_i = \alpha_i$ : méthode des rectangles à droite.

 $-\xi_i=\frac{\alpha_i+\alpha_{i-1}}{2}$ : méthode du point-milieu; cette méthode est d'ordre 1. Dessin!

# 1.2.2 Interpolation linéaire

On prend  $l_i = 1$  pour tout i,  $\xi_{i,0} = \alpha_{i_1}$ ,  $\xi_{i,1} = \alpha_i$ , et  $\omega_{i,j} = 1/2$ . C'est la méthode des trapèzes; elle est d'ordre 1. Dessin!

### 1.2.3 Méthode de Newton-Cotes

Dans la méthode de Newton-Cotes de rang l, on choisit  $l_i = l$  pour tout i, et les points  $\xi_{i,j}$  régulièrement espacés dans  $[\alpha_{i-1}, \alpha_i]$ . On approche ensuite f sur chaque  $[\alpha_{i-1}, \alpha_i]$  par son polynôme interpolateur de Lagrange aux points  $\xi_{i,j}$ . On obtient  $\int_{\alpha}^{\beta} f(x)dx \simeq \sum_{i=1}^{k} (\alpha_i - \alpha_{i-1}) \sum_{j=0}^{l} \omega_j f(\xi_{i,j})$ , avec  $\omega_j = \frac{1}{2} \int_{-1}^{1} \prod_{i \neq j} \frac{x - x_j}{x_i - x_i} dx$  et  $x_j = -1 + 2\frac{j}{l}$ .

# Exemple.

- -l=1: méthode des trapèzes;  $\omega_0=\omega_1=1/2$ .
- -l=2: méthode de Simpson;  $\omega_0=\omega_2=1/6,\ \omega_1=2/3.$
- -l=4: méthode de Boole-Villarceau;  $\omega_0=\omega_4=7/90,~\omega_1=\omega_3=16/45,~\omega_2=2/15.$

**Proposition 1.** Si l est pair, alors l'ordre de la méthode de Newton-Cotes est l+1. Si l est impair l'ordre est l.

Remarque. Pour  $l \geq 8$ , il apparaît des  $\omega_i$  négatifs, si bien que la méthode devient sensible aux erreurs d'arrondi.

### Phénomène de Runge [Dem]

### 1.2.4 Méthode de Gauss

Soit  $\omega$  une fonction de poids sur ]a,b[. On étudie les méthodes d'intégration du type  $\int_{\alpha}^{\beta} f(x)\omega(x)dx \simeq \sum_{j=0}^{l} \lambda_{j}f(x_{j})$ .

**Théorème 1.** Il existe un choix et un seul des points  $x_j$  et des coefficients  $\lambda_j$  tel que la méthode soit d'ordre 2l+1. Les points  $x_j$  sont dans  $]\alpha,\beta[$  et sont les racines du l+1-ème polynôme orthogonal pour le poids  $\omega$ .

### Exemple.

- $-\omega \equiv 1$  sur ]-1,1[ : méthode de Gauss-Legendre.
- $-\omega(x) = 1/\sqrt{1-x^2}$  sur ]-1,1[: méthode de Gauss-Tchebychev.

# ex pendule simple

# Convergence et évaluation de l'erreur

**Théorème 2.** On considère la méthode où  $l_i = l$  et  $\omega_{i,j} = \omega_j$ . Si  $h = \max(\alpha_i - \alpha_{i-1})$ , et notant  $T_k(f) = \sum_{i=1}^k (\alpha_i - \alpha_{i-1}) \sum_{j=0}^l \omega_j f(\xi_{i,j})$ , alors  $T_k(f) \to_{h\to 0} \int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx.$ 

**Définition 2.** Pour une méthode du type  $\int_{\alpha}^{\beta} f(x)\omega(x)dx \simeq \sum_{j=0}^{l} \lambda_{j}f(\xi_{j}),$ on définit l'erreur due à la méthode par  $E(f) = \int_{\alpha}^{\beta} f(x)\omega(x)dx - \sum_{j=0}^{l} \lambda_j f(\xi_j)$ 

Proposition 2. On considère une méthode de Newton-Cotes d'ordre N. Alors il existe une constante C telle que pour toute fonction  $f \in C^{N+1}$ , on  $a |E(f)| \le h^{N+1} ||f^{(N+1)}||_{\infty} C.$ 

Remarque. Si la fonction à intégrer n'est pas de régularité suffisante, la méthode d'intégration peut s'avérer très mauvaise.

Exemple. On suppose que  $\alpha_i - \alpha_{i-1}$  est constant égal à h.

- Méthode du point milieu,  $E(f) \leq \frac{h^2}{24} ||f''||_{\infty} (\beta \alpha)$ .
  Méthode des trapèzes,  $E(f) \leq \frac{h^2}{22} ||f''||_{\infty} (\beta \alpha)$ .
  Méthode de Simpson,  $E(f) \leq \frac{h^4}{2880} ||f^{(4)}||_{\infty} (\beta \alpha)$ .

**Théorème 3.** pour la méthode de Gauss d'ordre N=2l+1, si f est de classe  $C^{2l+2}$  sur  $\alpha,\beta]$ , alors il existe  $\xi\in]\alpha,\beta[$  tq  $E(f)=\frac{f^{(2l+2)}(\xi)}{(2l+2)!}\int_{\alpha}^{\beta}\pi_{l+1}(x)^2\omega(x)dx$ , où  $\pi_l$  est le l-ie polynôme orthogonal associé au poids  $\omega$ .

#### 1.4 Méthode de Romberg

Pour caser le développement sur les nombres de Bernoulli.

### 2 Solutions approchées d'équations différentielles

L'objectif est de résoudre numériquement le problème de Cauchy y' = f(t, y), y(0) = $y_0$ , où  $f:[t_0+T]\times \mathbf{R}\to \mathbf{R}$ . Pour une subdivision  $t_0< t_1<\cdots< t_N=t_0+T$ , on cherche à déterminer les valeurs approchées successives  $y_0, \ldots, y_N$  des valeurs de la solution exacte en les points de la subdivision. On note par la suite  $h_i = t_{i+1} - t_i$ .

**Définition 3.** On appelle méthode à un pas une méthode de résolution numérique du problème de Cauchy pouvant s'écrire  $y_{n+1} = y_n + h_n \Phi(t_n, y_n, h_n)$ , avec  $\Phi$  continue.

#### 2.1Méthode d'Euler

L'idée est d'écrire  $y(t_{n+1}) = y(t_n) + \int_{t_n}^{t_{n+1}} f(t,y(t)) dt$  pour une solution exacte y, et on approche cela en posant  $y_{n+1} = y_n + \int_{t_n}^{t_{n+1}} f(t_n, y_n) dt =$  $y_n + h_n f(t_n, y_n)$ . Dessin!

# 2.2 Convergence

### Définition 4.

- L'erreur de consistance de la méthode à un pas associée à  $\Phi$  relative à une solution exacte y est  $e_n = y(t_{n+1}) y(t_n) h_n\Phi(t_n, y(t_n), h_n)$ . C'est l'erreur commise par la méthode en un pas.
- L'erreur globale de la méthode est  $\theta_n = \max_{0 \le j \le n} |y(t_j) y_j|$ .

Exemple. On suppose f de classe  $C^1$ . Posant  $f^{[1]} = \frac{\partial f}{\partial t} + f \frac{\partial f}{\partial y}$ , on a pour la méthode d'Euler  $e_n = \frac{h_n^2}{2} f^{[1]}(t_n, y_n) + o(h_n^2)$ .

# Définition 5.

- On dit que la méthode est *consistante* si pour toute solution exacte y, la somme des erreurs de consistance relatives à y,  $\sum |e_n|$ , tend vers 0 quand  $\max h_n$  tend vers 0.
- On dit que la méthode est stable s'il existe une constante S > 0 appelée constante de stablilité telle que pour toutes suites  $(y_n)$  et  $(\tilde{y}_n)$  définies par  $y_{n+1} = y_n + h_n \Phi(t_n, y_n, h_n)$  et  $\tilde{y}_{n+1} = \tilde{y}_n + h_n \Phi(t_n, \tilde{y}_n, h_n) + \varepsilon_n$  pour  $0 \le n \le N$ , on ait max  $|y_n \tilde{y}_n| \le S(|y_0 \tilde{y}_0| + \sum |\varepsilon_n|)$ .
- On dit que la méthode est convergente si pour toute solution exacte y vérifiant  $y(t_0) = y_0$ , la suite définie par  $y_{n+1} = y_n + h_n \Phi(t_n, y_n, h_n)$  et  $y(t_0) = y_0$  vérifie  $\max_n |y(t_n) y_n| \to_{\max h_i \to 0} 0$ .

**Proposition 3.** Une méthode stable et consistante est convergente.

**Théorème 4** (Ascoli-Peano-Arzela). Si f est continue, alors il existe une suite de subdivisions dont le pas tend vers 0 telle que les solutions approchées par la méthode d'Euler convergent vers une solution exacte.

**Théorème 5.** La méthode à un pas définie par  $\Phi$  est :

- consistante ssi  $\forall (t,y) \in [t_0, t_0 + T] \times \mathbf{R}, \ \Phi(t,y,0) = f(t,y).$
- stable si  $\Phi$  est lipsch. en y de constante  $\Lambda$ . On peut alors prendre  $S = e^{\Lambda T}$  comme constante de consistance.

Application. Si f est lipschitzienne en y (hypothèse du théorème de cauchy-Lipschitz), alors la méthode d'Euler est convergente.

Exemple. On considère (E) y' = rx,  $r \in \mathbf{R}$ . On veut approcher les solutions de (E) avec un pas 1/n. On a alors  $y_k = (1 + r/n)^k y_0$ . En prenant k = n, on retrouve la formule  $(1 + r/n)^n \to_{n \to \infty} e^r$ .

# 2.3 Méthode du point-milieu [Dem p. 209]

Présentation de la méthode, dessin, théorème : d'ordre 3.