

VIII. Noyau de la chaleur via la théorie spectrale

Motivation :

$$x = pt, \quad E \xrightarrow{P} F \quad \underline{\text{Al}}_S \quad \begin{pmatrix} 0 & P^\star \\ p & 0 \end{pmatrix} \text{ est une superconn}$$

$\swarrow \quad \searrow$
 \cdot
 pt

ou $E \oplus F$
 \downarrow
 pt

• $\text{Tr}_S \left[e^{-t \begin{pmatrix} 0 & P^\star \\ p & 0 \end{pmatrix}^2} \right]$ ne depend pas de t

$t \rightarrow +\infty \rightarrow \text{Ind}(p)$

$t \rightarrow 0 \rightarrow$ theoreme d'indice.

But 1) def $e^{-t \begin{pmatrix} 0 & P^\star \\ p & 0 \end{pmatrix}^2} = e^{-t \begin{pmatrix} P^\star P & 0 \\ 0 & P P^\star \end{pmatrix}} = \begin{pmatrix} e^{-t P P^\star} & 0 \\ 0 & e^{-t P^\star P} \end{pmatrix}$

2) def $\text{Tr}_S \left[e^{-t \begin{pmatrix} 0 & P^\star \\ p & 0 \end{pmatrix}^2} \right] = \text{Tr} \left[e^{-t P P^\star} \right] - \text{Tr} \left[e^{-t P^\star P} \right]$

\downarrow $C^0(x, E)$ \downarrow $C^0(x, F)$

3) $\text{Tr}_S \left[e^{-t \begin{pmatrix} 0 & P^\star \\ p & 0 \end{pmatrix}^2} \right]$ ne depend pas de t

4) $t \rightarrow +\infty \rightarrow = \text{Ind}(p)$

5) $t \rightarrow 0 ?$

VIII.1. Unicité de l'opérateur de la chaleur

- (X, \vec{g}) variété riem
- (E, h^E) fibré hermitien. $Q : C^\infty(X, E) \rightarrow \text{diff}$

Def: On dit que $(u_t)_{t>0}$ vérifie l'eq de la chaleur

avec la condition initiale $u_0 \in L^2(X, E)$ si

(*) $\left\{ \begin{array}{l} \bullet u(\cdot) \in C^\infty([0, +\infty[\times X, \overset{\rightarrow}{\pi} E) \\ \bullet \frac{\partial}{\partial t} u_t = -Q u_t \text{ sur }]0, +\infty[\times X. \\ \bullet \lim_{t \rightarrow 0} \|u_t - u_0\|_{L^2} = 0 \end{array} \right.$

$(\pi :]0, +\infty[\times X \rightarrow X)$

Def: si (*) admet une unique solution u_t $\forall u_0 \in L^2$, Aln on note

$e^{-tQ} u_0 = u_t$
 \uparrow
op de la chaleur.

Prop : si $(*\partial)$ admet des solutions $v_t \quad \forall v_0 \in C^\infty$

Alors, si $(*\partial)$ admet une solution u_t par $u \in L^2$

Alors, cette solution est unique.

Dém : si $(*\partial)$ admet 2 solutions $u_t^{(1)}, u_t^{(2)}$ par $u \in L^2$,

$$\underline{\text{Alors}} \quad \frac{\partial}{\partial s} \langle u_{t-s}^{(1)} - u_{t-s}^{(2)}, v_s \rangle$$

$$= \langle \partial (u_{t-s}^{(1)} - u_{t-s}^{(2)}), v_s \rangle + \langle u_{t-s}^{(1)} - u_{t-s}^{(2)}, -\partial^* v_s \rangle$$

$$= \langle u_{t-s}^{(1)} - u_{t-s}^{(2)}, \partial^* v_s \rangle + \langle u_{t-s}^{(1)} - u_{t-s}^{(2)}, -\partial^* v_s \rangle = 0$$

$s \longrightarrow \langle u_{t-s}^{(1)} - u_{t-s}^{(2)}, v_s \rangle$ ne dépend pas de $s \in]0, t[$

$$s \rightarrow 0, \quad u_{t-s}^{(1)} - u_{t-s}^{(2)} \xrightarrow{L^2} u_t^{(1)} - u_t^{(2)}$$

$$v_s \xrightarrow{L^2} v_0$$

$$\underline{\text{Donc}} \quad \langle u_{t-s}^{(1)} - u_{t-s}^{(2)}, v_s \rangle \xrightarrow{s \rightarrow 0} \langle u_t^{(1)} - u_t^{(2)}, v_0 \rangle$$

$$s \rightarrow t \quad \langle u_{t-s}^{(1)} - u_{t-s}^{(2)}, v_s \rangle \xrightarrow{s \rightarrow t} \langle 0, v_t \rangle = 0$$

$$\underline{\text{Donc}} \quad \langle u_t^{(1)} - u_t^{(2)}, v_0 \rangle = 0 \quad \forall v_0 \in C^\infty$$

$$\underline{\text{Donc}} \quad u_t^{(1)} - u_t^{(2)} = 0$$

#

Cor : $\mathcal{S}(*\mathcal{Q})$ et $(*\mathcal{Q}^*)$ admettent des solutions

$A \in \mathcal{L}$ $e^{-t\mathcal{Q}}$ existe.

Cor : si \mathcal{Q} est sym \downarrow ($\mathcal{Q} = \mathcal{Q}^*$), $A \in \mathcal{L}$

$(*\mathcal{Q})$ admettent des solutions $\Rightarrow e^{-t\mathcal{Q}}$ existe.

VIII.2. La théorie spectrale

• \mathcal{H} = espace Hilbert

• $(A, \text{Dom}(A))$ un op fermé

Def : $\lambda \in \mathcal{S}_p(A)$ si $\lambda - A : \text{Dom}(A) \rightarrow \mathcal{H}$ bij et
 ~~$(\lambda - A)^{-1} : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$ est borné.~~

Rq : $\text{Dom}(A)$ est un espace Hilbert pour la norme

$$\|x\| + \|Ax\| \quad x \in \text{Dom}(A)$$

$(\lambda - A) : \text{Dom}(A) \rightarrow \mathcal{H}$ bij $\Rightarrow (\lambda - A)^{-1} : \mathcal{H} \rightarrow \text{Dom}(A)$ borné

$\text{Dom}(A) \uparrow \mathcal{H}$ continu.

$\Rightarrow (\lambda - A)^{-1} : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$ borné

Prop: si $(A, \text{Dom}(A))$ est fermé, Als

$\sigma_p(A) \subseteq \mathbb{C}$ est fermé

Dém: Il faut que $\sigma_p(A)^c$ est ouvert

$$\begin{aligned} \lambda_0 \notin \sigma_p(A). \text{ Als } \lambda - A &= \lambda - \lambda_0 + \lambda_0 - A && \text{inverse de } \text{Dom}(A) \\ &= \left(\underbrace{I + (\lambda - \lambda_0)(\lambda_0 - A)^{-1}}_{\text{borné}} \right) (\lambda_0 - A) \\ & \quad \underbrace{\| \cdot \| < 1 \text{ si } |\lambda - \lambda_0| < 1}_{\text{inverse de } H \rightarrow H} \\ & \quad \underbrace{\text{inverse de } \text{Dom}(A) \rightarrow H} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \lambda \notin \sigma_p(A) \text{ si } |\lambda - \lambda_0| < 1 \quad \#$$

Rappel: $(A, \text{Dom}(A))$ est auto-adj si $(A^*, \text{Dom}(A^*)) = (A, \text{Dom}(A))$.

Prop: $(A, \text{Dom}(A))$ est auto-adj Als

• $\sigma_p(A) \subseteq \mathbb{R}$ et $\sigma_p(A) \neq \emptyset$.

Dém: 1 $i \notin \sigma_p(A)$. $A - i$

$$\begin{aligned} \bullet u \in \ker(A - i) &\Rightarrow u \in \text{Dom}(A) && \Rightarrow \underbrace{\langle Au, u \rangle}_{\in \mathbb{R}} = i \langle u, u \rangle \\ & Au = iu && = \underbrace{\langle u, A^* u \rangle}_{\in i\mathbb{R}} \\ & && = \langle u, Au \rangle \end{aligned}$$

Donc $u=0 \Rightarrow \ker(A-i) = 0$

Rq: $\ker(A+i) = 0$

• $\overline{\operatorname{Im}(A-i)} = \ker(A-i)^* = \ker(A+i) = 0$

$\Rightarrow \operatorname{Im}(A-i)$ est dense dans H .

• $\operatorname{Im}(A-i)$ est fermé

$$\begin{aligned} \|(A-i)u\|^2 &= \langle (A-i)u, (A-i)u \rangle = \langle Au, Au \rangle \\ &\quad + \langle \cancel{-i \cdot u}, Au \rangle + \langle \cancel{Au}, -iu \rangle \\ &\quad + \langle u, u \rangle \\ &= \|Au\|^2 + \|u\|^2 \end{aligned}$$

Donc si $(A-i)u_n$ est une suite de Cauchy dans $\operatorname{Im}(A-i)$, $\underline{A u_n}$ est une suite de Cauchy dans $\operatorname{Dom}(A)$.

Donc $u_n \xrightarrow{\operatorname{Dom}(A)} u$ i.e. $u \in \operatorname{Dom}(A)$
 $Au_n \xrightarrow{H} Au$

$\Rightarrow (A-i)u_n \xrightarrow{H} Au - iu \Rightarrow \operatorname{Im}(A-i)$ est fermé

$\Rightarrow \operatorname{Im}(A-i) = H$.

2) $a+bi \notin \operatorname{Sp}(A)$ si $b \neq 0$

car $i \notin \text{Sp} \left(\frac{A-a}{b} \right)$
 \uparrow auto-adj

$\Rightarrow \text{Sp}(A) \subseteq \mathbb{R}$.

3) si $\text{Sp}(A) = \emptyset$, Alors A^{-1} existe et borné

$\lambda \neq 0$, $\lambda - A^{-1} = \lambda \underbrace{(A - \lambda^{-1})}_{\text{bij de } \text{Dom}(A) \rightarrow H} \underbrace{A^{-1}}_{\text{bij de } H \rightarrow \text{Dom}(A)}$
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{\text{bij de } H \rightarrow H}$

$\Rightarrow \text{Sp}(A^{-1}) \subset \{0\}$.

$\|A^{-1}\| = \max_{\lambda \in \text{Sp}(A^{-1})} |\lambda| = 0 \Rightarrow A^{-1} = 0$ pas possible

#

Prop: $(A, \text{Dom}(A))$ auto-adj et $\langle Au, u \rangle \geq 0 \quad \forall u \in \text{Dom}(A)$

Alors $\text{Sp}(A) \subseteq [0, +\infty[$.

Dém: Il suffi, que $-1 \notin \text{Sp}(A)$.

$\cdot u \in \ker(I+A) \Rightarrow \begin{cases} u = -Au \\ u \in \text{Dom}(A) \end{cases} \Rightarrow \underbrace{\langle Au, u \rangle}_{\geq 0} = - \underbrace{\langle u, u \rangle}_{\leq 0}$
 $\Rightarrow |u| = 0 \Rightarrow u = 0$

$I+A$ est inj

$$\begin{aligned} \overline{\text{Im}(I+A)} &= \left\{ \ker(I+A)^* \right\}^\perp = \left\{ \ker(I+A) \right\}^\perp \\ &= 0^\perp = H \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \|(I+A)u\|^2 &= \langle u+Au, u+Au \rangle \\ &= \|u\|^2 + \|Au\|^2 + \underbrace{\langle u, Au \rangle + \langle Au, u \rangle}_{\geq 0} \\ &\geq \|u\|^2 + \|Au\|^2. \end{aligned}$$

~ methode

$\Rightarrow \text{Im}(I+A)$ est fermé

Donc $\text{Im}(I+A) = H$

#

Thm 4 ($A, \text{Dom}(A)$) auto-adj. Alors

$\exists!$ morphisme d'algèbres \swarrow op linéa et borné

$$L^\infty(\text{Sp}(A), \mathbb{C}) \longrightarrow \mathcal{L}(H)$$

$$f \longmapsto f(A)$$

t.g. • $\bar{f}(A) = f(A)^*$

• $\frac{1}{z-\lambda} \longmapsto (A-\lambda)^{-1}$ si $\lambda \notin \text{Sp}(A)$

• $\exists \xi \in H$ avec $\|\xi\| = 1$ Alors

Bonelli $\xrightarrow{\quad}$ $E \longmapsto \mu(E) = \left\langle \frac{1}{E} \xi, \xi \right\rangle$ défini une mesure sur $\text{Sp}(A)$

$$\bullet \langle f(A)\xi, \xi \rangle = \int_{\lambda \in \sigma_p(A)} f(\lambda) d\mu_\xi(\lambda)$$

Rq: 1 si $f: \sigma_p(A) \rightarrow \mathbb{R}$ Ab $f(A)$ est auto-adj

2 si $f: \sigma_p(A) \rightarrow \mathbb{R}$, A_h

$$\|f(A)\| = \sup_{\substack{\|\xi\|=1 \\ \xi \in H}} |\langle f(A)\xi, \xi \rangle| \leq \int_{\lambda \in \sigma_p(A)} |f(\lambda)| d\mu_\xi(\lambda) \\ \leq \|f\|_{L^\infty}$$

3 $\langle \frac{1}{E} \xi, \xi \rangle = \langle \frac{1}{E} \cdot \frac{1}{E} \xi, \xi \rangle = \langle \frac{1}{E} \xi, \frac{1}{E} \xi \rangle \geq 0$

On va mq notre thm quand.

- $(A, \text{Dom}(A))$ est auto-adj - positive $\langle Au, u \rangle \geq 0$ et
- $\text{Dom}(A) \uparrow \uparrow H$ (compact).

Rappel

Thm: $K: H \rightarrow H$ compact, auto-adj, positive, $\dim \text{Im} K = +\infty$

Alors. $\exists \mu_1 \geq \mu_2 \geq \mu_3 \geq \dots > 0$ t.q $\mu_n \downarrow 0$

• $\exists v_1, v_2, v_3, \dots$ BON de $\overline{\text{Im} K}$

t.q $K v_n = \mu_n \cdot v_n$.

Thm : $(A, \text{Dom}(A))$ est **auto-adj**, **positive**, et $\text{Dom}(A) \uparrow \uparrow H$

Alors . $\exists 0 \leq \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \uparrow +\infty$

. $\exists \phi_1, \phi_2, \dots$ BON de H .

e.g . $\phi_n \in \text{Dom}(A)$ et $A\phi_n = \lambda_n \phi_n$.

Dém : $(1+A)^{-1} : H \xrightarrow{\text{continuous}} \text{D}(A) \xrightarrow{\text{compact}} H$ compact.

$$\bullet \overline{\text{Im}(1+A)^{-1}} = \overline{\text{D}(A)} = H.$$

. $\exists \mu_1 \geq \mu_2 \geq \dots \downarrow 0$ e

. $\exists \phi_1, \phi_2, \dots$ BON de H

e.g $(1+A)^{-1} \phi_n = \mu_n \phi_n \in \text{Dom}(A)$

$$\phi_n = \mu_n (1+A) \phi_n$$

$$\Rightarrow A\phi_n = \underbrace{\left(\frac{1}{\mu_n} - 1\right)}_{\lambda_n} \phi_n$$

$$\Rightarrow \underbrace{\langle A\phi_1, \phi_1 \rangle}_{\geq 0} = \lambda_1 \underbrace{\langle \phi_1, \phi_1 \rangle}_{\geq 0} \Rightarrow \lambda_1 \geq 0$$

#

Dém du thm ④, plus $(A, \text{Dom}(A))$ auto-adj, positive, $\text{Dom}(A) \uparrow \uparrow H$.

$$\bullet \text{Sp } A = \{ \lambda_1, \lambda_2, \dots \}$$

$$\text{On pose } f(A)u = \sum f(\lambda_n) \langle u, \phi_n \rangle \phi_n$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad \|f(A)u\|^2 &= \sum_n |f(\lambda_n)|^2 |\langle u, \phi_n \rangle|^2 \\ &\leq \|f\|_{L^\infty}^2 \sum_n |\langle u, \phi_n \rangle|^2 = \|f\|_{L^\infty}^2 \|u\|^2 \\ \Rightarrow f(A) \text{ en borné.} \end{aligned}$$

$$\bullet \quad \xi \in H \text{ t.q. } \|\xi\| = 1 \quad \text{Alors}$$

$$\mu_\xi = \sum_{n=1}^{+\infty} |\langle \xi, \phi_n \rangle|^2 \delta_{\lambda_n}$$

$$\langle f(A)\xi, \xi \rangle = \sum_n f(\lambda_n) |\langle \xi, \phi_n \rangle|^2$$

$$= \sum_n \int_{\text{Sp}(A)} f \, |\langle \xi, \phi_n \rangle|^2 \delta_{\lambda_n} = \int_{\text{Sp}(A)} f \, d\mu_\xi$$

#

$$\text{Rq : Si } \text{Sp}(A) \subseteq \mathbb{R}_+ \quad \text{Alors}$$

e^{-tA} peut être déf par le thm (*).

$$\text{car } e^{-t\lambda} \in L^\infty(\mathbb{R}_+).$$

\uparrow
t fix, fonction ξ .