

TD de Logique 14 (Modèles de Frænkel-Mostowski)

14 janvier 2013

Les exercices précédés d'une ✖ sont là pour vous aider à comprendre le cours et devront être fait avant le TD pour être corrigé au début du TD. Les exercices qui ne sont pas abordés en cours, seront (certainement) corrigés sur ma page personnelle (voir ci-dessus).

Exercice 1 (Atomes) :

Soit $\mathcal{U} \models ZF^-$.

1. Soit $F[x, y]$ une relation fonctionnelle qui induit une bijection de l'univers, on note $x \in' y$ la formule $\exists z(x \in z \wedge F[y, z])$, i.e. $x \in F(y)$. Montrer que (\mathcal{U}, \in') $\models ZF^-$.
2. Montrer que si $(\mathcal{U}, \in) \models AC$ alors (\mathcal{U}, \in') aussi.
3. Un atome est un ensemble a tel que $a = \{a\}$. Montrer qu'on peut choisir F tel que (\mathcal{U}, \in') ait un atome.
4. En déduire que si ZF^- (resp. ZFC^-) est cohérente alors $ZF^- \vdash \neg AC$ (resp. $ZFC^- \vdash \neg AC$) aussi.
5. Montrer qu'on peut choisir F pour que, dans (\mathcal{U}, \in') l'ensemble des atomes soit équipotent à ω .

Exercice 2 (Une hiérarchie avec atomes) :

Soit \mathcal{U} un modèles de ZF ayant un ensemble \mathcal{A} non vide d'atomes. On définit par induction transfinie :

$$\begin{aligned} W_0 &= \mathcal{A}, \\ W_{\alpha+1} &= \mathfrak{P}(W_\alpha), \\ W_\lambda &= \bigcup_{\alpha < \lambda} W_\alpha \text{ si } \lambda \text{ est limite.} \end{aligned}$$

1. Soit W la classe définie par la formule $\exists \alpha (\text{Ord}(\alpha) \wedge x \in W_\alpha)$. Montrer que $\mathcal{U}' = (W, \in \upharpoonright_W) \models ZF^- \vdash AF$.
2. Montrer que W satisfait $\forall a (a \neq \emptyset \rightarrow \exists b \in a (b = \{b\} \vee a \cap b = \emptyset))$. En déduire qu'un élément de W est un atome (au sens de W) si et seulement si $a \in W_0$.
3. Montrer que $\mathcal{U}' \models \forall x W[x]$ (où W est construite dans \mathcal{U}' à partir de \mathcal{A} comme elle l'était dans \mathcal{U}).

Exercice 3 (Consistance relative de $\neg(AC)$) :

Soit $\mathcal{U} \models ZF^-$ qui satisfait de plus que l'ensemble \mathcal{A} des atomes de \mathcal{U} est équipotent à ω , et si la hiérarchie W est définie comme précédemment à partir de \mathcal{A} , alors $\mathcal{U} \models \forall x W[x]$. En particulier on a que $\mathcal{U} \models \forall a (a \neq \emptyset \rightarrow \exists b \in a (b = \{b\} \vee a \cap b = \emptyset))$.

1. Soit σ une permutation de \mathcal{A} et soit α un ordinal, montrer par induction que l'on peut étendre $\sigma = \sigma_0$ de manière unique en un isomorphisme σ_α de $(W_\alpha, \in \upharpoonright_{W_\alpha})$. Montrer que, pour tout $\beta \leq \alpha$, $\sigma_\alpha \upharpoonright_{W_\beta} = \sigma_\beta$. Montrer qu'il existe une unique classe fonctionnelle Σ qui induit un « automorphisme » de \mathcal{U} et qui étend σ . On le notera également $\sigma : \mathcal{U} \rightarrow \mathcal{U}$.
2. Montrer que $\sigma(\alpha) = \alpha$ pour tout $\alpha \in \text{Ord}$.
3. On dit que e est définissable en terme d'ordinaux et d'atomes (DOA) s'il existe une formule sans paramètres $E[\bar{x}, \bar{y}, z]$, des ordinaux $\bar{\alpha}$ et des atomes \bar{a} tel que :

$$\mathcal{U} \models \forall z (E[\bar{\alpha}, \bar{a}, z] \leftrightarrow z = e).$$

Montrer que \mathcal{A} , tout $a \in \mathcal{A}$ et tout $\alpha \in \text{Ord}$ est DOA.

4. Soit $c \subset \mathcal{A}^2$ un ordre total sur \mathcal{A} . Montrer que c n'est pas DOA.
5. On dit que e est héréditairement définissable en terme d'ordinaux et d'atomes (HDOA) s'il existe un ensemble transitif f tel que f ainsi que ainsi que tout élément de f soit DOA et $e \in f$.
En utilisant le codage des formules, on peut montrer que DOA et HDOA sont des classes (définies par des formules sans paramètres). De plus, on peut montrer que $\text{HDOA} \models ZF^-$.
Montrer que $W_1 \subseteq \text{HDOA}$ et que tout ordinal est HDOA.
6. En déduire que $\text{HDOA} \models ZF \vdash AF \vdash AC$, i.e. que la consistance de ZF entraîne celle de $ZF \vdash AF \vdash AC$.